

# O B S A H

	Strana
Předmluva vydavatelů . . . . .	7

## První kniha.

### *Teleologie jako způsob myšlení. (Str. 15—78)*

I. Úvod a rozhled do dosavadních výsledků badání o teleologii . . . . .	17
1. Vývoj . . . . .	17
2. Souhrn výsledků panujícího učení . . . . .	21
II. Útvar zásady o dostatečném důvodu v teleologii . . . . .	23
1. Běžné učení . . . . .	23
2. Teleologie a obrácená kausalita . . . . .	27
3. Účelovost (finalita) a ratio sufficiens essendi . . . . .	31
4. Účelovost a metalogická pravda . . . . .	33
5. Účelovost jako logická racionalita . . . . .	35
III. Logická racionalita a její vztah k ostatním útvarům zásady o dostatečném důvodu . . . . .	55
1. Poznámka terminologická . . . . .	55
2. Počet útvarů zásady o dostatečném důvodu . . . . .	57
3. Poznávací způsob kausálních a logických věd: obzvláště logický soud zde i tam . . . . .	64
IV. Důsledky poznatku, že logická racionalita je jedině vhodným racionálním útvarem pro teleologii . . . . .	70
V. Závěr a shrnutí poznatků . . . . .	75

## Druhá kniha.

*Teleologické pojmy.* (Str. 79—152)

I. Úvod . . . . .	81
II. Teleologické pojmy . . . . .	84
1. Všeobecně . . . . .	84
2. Účel a prostředek . . . . .	86
3. Užitečnost a škodlivost . . . . .	88
4. Užitek a škoda . . . . .	92
5. O prostředku zvláště . . . . .	99
6. Potřeba . . . . .	101
7. Upotřebitelnost . . . . .	103
8. Statek . . . . .	116
9. Vznik teleologické hierarchie . . . . .	119
III. Závěrečné slovo o teleologických pojmech a jich teleologické povaze . . . . .	128

## Třetí kniha.

*Formální vědní odpovědi teleologického myšlení: technické (technická fáze) a hospodářské (hospodářská fáze).*

(Str. 135—352)

I. Rozhled . . . . .	135
II. Forma myšlení technického . . . . .	136
1. Všeobecně . . . . .	136
2. Technická fáze . . . . .	137
3. Kriteria technického myšlení . . . . .	140
III. Forma myšlení hospodářského . . . . .	141
1. Základní možnost chtění dvou či více postulátů zároveň . . . . .	141
A. Rozdělení . . . . .	141
B. Paralelní postuláty . . . . .	141
C. Kolidující postuláty . . . . .	141
a) Kolise postulátů jako následek omezenosti prostředku . . . . .	142
b) Kolise postulátů plynoucí z dvojsečnosti použití jednoho a téhož prostředku . . . . .	142
2. Vznik a podstatné složky hospodářského myšlení: hospodářská fáze a její schema . . . . .	144

	Strana
3. Rozdíly technického a hospodářského způsobu myšlení	147
A. Teleologický rozsah a různé fáze	147
B. Hospodářské pojmy	147
4. O hospodářských pojmech zvláště	148
A. Náklad a výnos	148
a) Analýsa pojmů nákladu a výnosu	148
b) Konstruktivní výstavba pojmů nákladu a výnosu	150
c) Charakteristické znaky pojmů nákladu a výnosu	153
a) Znaky pojmu nákladu	153
β) Znaky pojmu výnosu	157
d) Definice pojmu nákladu a výnosu	158
e) Zjevy, jež můžeme podřadit pod pojem nákladu	159
f) Rozdíl technických pojmů užítka a škody a hospodářských pojmů nákladu a výnosu, ačkoli tyto jsou teleologicky také užitek a škodou	160
g) Rozdíly mé konstrukce pojmu nákladu a výnosu od obvyklého pojetí těchto pojmů	161
B. Spoření (a hospodaření)	162
a) Úvod	162
b) Pojmový obsah výrazu spoření, obzvláště diferenciace pojmů „hospodaření a spoření“	163
c) Dvojakost povahy nákladu, důležitá vzhledem k pojmu spoření	168
d) Spoření v přeneseném smyslu	172
e) Závěr	175
C. Hodnota hospodářská	177
a) Úvod	177
b) Dogmatický přehled učení o hospodářské hodnotě	178
c) Rozdělení pojmů hodnoty a společná úvaha pro všechny druhy hospodářské hodnoty	186
d) Hodnota statická (neboli situační) jakožto hospodářská	189
a) Úvod. Hospodářsky formální povaha hodnoty statické (situační)	189
β) Hospodářská povaha situační hodnoty	192
γ) Rozdíl mezi situační hodnotou a užitek	201
δ) Hospodářská relevance situační hodnoty	216
e) Hodnota směnná a hodnota dynamická	218
a) Úvod	218



	Strana
$\beta$ ) Hodnota směnná . . . . .	219
$\gamma$ ) Hodnota dynamická . . . . .	226
5. O hospodářské fázi zvláště . . . . .	242
a) Rozhled . . . . .	242
b) Soběstačnost (autarkie) hospodářské fáze a nepostradatelnost všech jejích členů . . . . .	243
c) Články hospodářské fáze . . . . .	246
a) Dvojí pojem nákladu uvnitř jedné hospodářské fáze . . . . .	246
aa) Všeobecně . . . . .	246
bb) Vyvrácení námitek proti nákladové povaze postulátu $C$ v případě kolise, plynoucí z omezenosti prostředků (negativní důkaz dvojího nákladu) . . . . .	250
cc) Positivní důkaz dvojího nákladu v jedné a téže hospodářské fázi . . . . .	257
dd) Rozdíly obou nákladových pojmů $A$ a $C$ . . . . .	258
aa) Rozdíl v povaze obou nákladů . . . . .	258
$\beta\beta$ ) Rozdíly obou nákladů, spočívající v jejich upotřebitelnosti pro zjištění výnosových počtů . . . . .	260
aaa) Pojem a dvojí druh výnosových počtů . . . . .	260
bbb) Funkce obou nákladů se zřetelem ku zjištění obou výnosových počtů . . . . .	263
$\beta$ ) Výnos $B$ a přímý náklad $C$ a jejich postavení jako složek při čistém výnosovém počtu hospodářské fáze . . . . .	270
aa) Rozhled . . . . .	270
bb) Proč lze vždy srovnávat pouze dva postuláty? . . . . .	271
cc) Které postuláty fungují jako postuláty $B$ a $C$ . . . . .	272
$\gamma$ ) Kritický postulát $D$ hospodářské fáze (jediný účel této fáze) . . . . .	275
aa) Postulát $D$ jako kritický účelový postulát . . . . .	275
bb) Postulát $D$ explikativním (poznání umožňujícím) účelovým postulátem . . . . .	277
aa) Úvodem . . . . .	277
$\beta\beta$ ) Abychom vysvětlili chtěné akty, nemusíme vystoupiti až k nejvyššímu postulátu . . . . .	279

	Strana
γγ) Kritický postulát <i>D</i> je myslitelný buď autoskopně nebo heteroskopně . . . . .	283
δδ) Která data máme k dispozici ohledně postulátu <i>D</i> , ať již autoskopního nebo heteroskopního . . . . .	285
aaa) Ve sféře postulátu <i>D</i> musí se nalézáti jak <i>B</i> tak <i>C</i> . . . . .	285
bbb) Společná užitečnost <i>D</i> jest dána jak u <i>B</i> tak u <i>C</i> . Poměr těchto jednotlivých užitek k užítku společnému . . . . .	286
ccc) Poznatek, že postulát <i>D</i> jest vyšší teleologický pojem a důsledky z toho plynoucí . . . . .	287
d) Odlišnost konstrukce hospodářské fáze v celku i jejích členů od dosavadních pojetí hospodářské konstrukce . . . . .	288
α) Hospodářská fáze jako celek . . . . .	288
β) Odchylné pojetí jednotlivých členů hospodářské fáze a pojmů výnosových (nákladu a výnosu) zvláště . . . . .	289
aa) Výnosové pojmy mé konstrukce jsou hospodářsky formální, proto platí jak pro subjektivní tak i objektivní sféru . . . . .	290
αα) Liefmannovo pojetí nákladu a výnosu . . . . .	290
ββ) Náklad a výnos v pojetí Englišově . . . . .	295
γγ) Společné východisko obou učení je mylné, byť ovšem velmi láká k omylu . . . . .	298
bb) Výnosové pojmy jsou podle mého pojetí povahy výlučně hospodářské . . . . .	301
cc) V rámci téže hospodářské fáze máme dvojitý pojem nákladu (náklad přímý a nepřímý) . . . . .	302
dd) Zhodnocení tří uvedených odchylek . . . . .	304
6. Podstata „hospodářskosti“: vznik zákona maximálního čistého výnosu . . . . .	307
a) Výsledkem povšechného zkoumání jest alternativa: buď postulát kritický, nebo diakritický . . . . .	307
b) O kritickém postulátu zvláště . . . . .	309
c) O diakritickém postulátu zvláště: zákon hospodářskosti, ekonomický princip . . . . .	311

	Strana
d) Pravý význam diakritického postulátu: rozřešení konfliktu dvou kolidujících postulátů ve smyslu největšího relativního výnosu; hospodárskost jako kvalita, která uvedenou kolisi předpokládá a vy- žaduje jejího rozřešení v naznačeném smyslu . . .	318
7. O zákonu maximálního relativního výnosu zvláště . . .	322
a) Zákon o čistém výnosu v Liefmannově pojetí . . .	322
b) Postulát maximálního relativního a maximálního absolutního čistého výnosu . . . . .	332
c) Zákon čistého výnosu a Liefmannův zákon o vy- rovnání hraničních výnosů . . . . .	338
d) Praktické možnosti použití zákona o maximálním relativním čistém výnosu . . . . .	343
e) Daná zásoba statků . . . . .	345
IV. Z á v ě r . . . . .	348