

Obsah.

	Str.
Předmluva	I.
I. Noví odpůrci rukopisů Královédvorského a Zelenohorského	3
II. Naši odpůrci podezřívají V. Hanku, že oba rukopisy padělal	8
III. O pravděpodobnosti, že oba rukopisy před r. 1817 byly známy	12
IV. Básně rukopisů Královédvorského a Zelenohorského nemohl se-psati ani Hanka, ani Linda, ani Svoboda	15
V. Básně našich rukopisů nemohou pocházet z pera jediného básníka	18
VI. Také se stanoviska filologie a palaeografie nelze připustiti, že - by Hanka rukopisy Královédvorský a Zelenohorský byl padělal	22
VII. Odpůrci rukopisů zakládají svá tvrzení na naprostých nemožnostech	25
VIII. Odpůrci rukopisů pochybují o jich pravosti z nedostatku českého citu	29
IX. Odpůrci našich rukopisů pokračují soustavně v útocích	31
X. Přes úřadně nařízené palaeografické a chemické zkoumání našich rukopisů postupují odpůrci dále ve svých útocích	33
XI. Rukopis Královédvorský obsahuje historické momenty, do roku 1817 neznámé	35
XII. V roce 1817 nikdo nemohl znáti některých jazykových forem RKho., ba ani správně čísti jej nikdo nedovedl	39
XIII. Odpory pochybovačův a zřejmé nepravdy	41
XIV. Domnělé shody našich rukopisů se spisy Jungmannovými	46
XV. Důkaz, že domněle nová, z Jungmanna vzatá slova RKho. nacházejí se vesměs v starých českých nepochybných památkách	51
XVI. Vyvrácení námitky, že vazba řeči v obou rukopisech je moderní	58
XVII. O pravosti „Kytice“ a „Růže“	64
XVIII. O původu lyrických písni rukopisu Královédvorského	68

	Str.
XIX. Literární Maffia	74
XX. „Vrchol“, „úpěti“, „bedrost“	81
XXI. Vyvrácení palaeografických a pravopisných pochybností	86
XXII. Aesthetická cena našich rukopisů	94
XXIII. Písň RKho., jich původnost a aesthetická cena	105
XXIV. Původnost a aesthetická cena „Libušina Soudu“ a „Záboje“	110
XXV. „Cestmír“, „Ludiše a Lubor“, „Jaroslav“	116
XXVI. Vyvrácení linguistických námitek prof. V. Jágicě	123
XXVII. Fiasco p. Gebauerovy „normální grammatiky“	132
XXVIII. Závěreční úvaha	137

