

O B S A H

I

Politická morálka a veřejné mínění.

| | |
|---|----|
| 1. S mravního stanoviska vypadá to, jako by pro politiky platila jiná morálka. | 7 |
| 2. Je to vyjádřeno ne zásadou — to slovo vyhrazujeme pro pojmy mravní — ale diktum: umět se zdát, přetvařovat. | 7 |
| 3. Princip přetvářky je tajemstvím úspěchu v politice a úspěch měří se dle zásady finis coronat opus, při čemž účel posvěcuje prostředky. . . | 9 |
| 4. Tyto zásady jsou v protivě s mravností a vedou k rozkolu mezi teorií a praksí, čili ke konfliktu veřejného mínění s mravností. | 12 |
| 5. Východisko hledá se v přizpůsobení se společenskému prostředí. | 14 |
| 6. Donucovací metoda přírody a význam náboženských představ pro vývoj mravnosti a tvoření veřejného mínění. | 16 |
| 7. Příčina konfliktu veřejného mínění s mravností. | 21 |
| 8. Příklad z přítomnosti. | 25 |
| 9. Revoluce není příčinou mravního úpadku. . . . | 28 |

II

Důsledky z domnělého konfliktu veřejného mínění.

| | |
|---|----|
| 1. Veřejné mínění nelze považovati za mravní instanci. | 35 |
| 2. Consensus omnium není kriteriem mravnosti činu. | 35 |
| 3. Sensus moralis. | 37 |
| 4. K vysvětlení vzniku mravnosti není třeba nadpřirozenosti. | 38 |
| 5. Cit mravní závaznosti, odkud jej člověk má? | 40 |
| 6. Hra s pojmem absolutna. | 43 |
| 7. Pojem boha osobitého. | 46 |
| 8. Svědomí a mravní odpovědnost. | 50 |
| 9. Mravnost nemyslitelná bez náboženství. Linhart, Kozák. | 52 |
| 10. Nemožnost důkazu pro stálou neuzavřenosť rády vývojové. | 56 |
| 11. Mravnost, úkaz sociální. Bláha, Burkhaím. | 61 |
| 12. Biologický zřetel při mravném jednání. | 64 |
| 13. Etické hodnocení. Co je dobré a co je zlé. | 67 |
| 14. Relativnost těchto ponětí. Etika není aksilogií. | 70 |
| 15. Metafyzická etika. Hoppe. | 73 |
| 16. Morálka jako regulace společenské organizace. Igor Hrušovský. | 76 |

III

O původu mravnosti.

| | |
|---|----|
| 1. Poslední důvod pro nadpřirozenost původu mravnosti jest domnělá nemožnost přirozeného vysvětlení. Vorovka. Moje kniha. | 81 |
|---|----|

| | |
|---|-----|
| 2. Nesprávná metoda Vorovkova. Pravidelnost, podstatná známka mravnosti. | 84 |
| 3. Princip sebezáchovy. Bláhův názor o původu mravnosti a jeho filozofie mravnosti. | 87 |
| 4. Výtky eudaimonismu a mechaničnosti | 91 |
| 5. Englišova teleologie. | 94 |
| 6. Logická výstavba vědy. | 98 |
| 7. Durkheimovo ponětí mravnosti neosobní. | 102 |
| 8. Normálnost a patologičnost v dění sociálním. | 106 |

IV

Mravnost, právo a zákon.

| | |
|--|-----|
| 1. Nejasnost pojmu právo, zákon, mravnost. Vztah jejich k otázkám: co smím, co mám a co musím učiniti. | 111 |
| 2. Mravní povinost a právní povinost. Právo a zákon jsou si bliže než právo a mravnost. Každé právo může být uzákoněno i norma mravní, ale pak jsou úplně různý. | 112 |
| 3. Právo a mravnost jsou různorodé, mohou být samostatnými předměty vědními. | 115 |
| 4. Věda o zákonech neznamená vědu o zákonosti společenského vývoje, to je jiná vědní disciplina sociologická. | 117 |
| 5. Politická věda nesnáší se s teleologií a jest číře kauzativní. | 121 |
| 6. Svobodná vůle. | 124 |
| 7. Teorie politiky nečiní mravnost požadavkem, ale nepřipouští ani zásady: účel posvěcuje prostředky | 127 |
| 8. Požadavek mravnosti v politickém vedení. | 130 |

V

Strany politické.

| | |
|--|-----|
| 1. Význam strany v společenské organizaci. | 135 |
| 2. Program strany; vázané volební listiny. | 136 |
| 3. Zájmy stavovské. Programovost. | 139 |
| 4. Strana není sama sobě účelem. Programovost našich stran. | 143 |
| 5. Účin převratu na strukturu stran. Agrárníci. . | 143 |
| 6. Strany socialistické. | 146 |
| 7. Ostatní strany. Stranictví na scestí. | 154 |
| 8. Odkud přijde náprava. Přivede se ad absurdum vlivem autokratizmu vůdců, sekretářského byrokratizmu a stádnictví členstva. | 159 |

VI

Trestání a spravedlnost (justice).

| | |
|---|-----|
| 1. Ponětí trestnosti jednání vede ke konfliktu s definicí práva v V. podanou. | 173 |
| 2. Právo přirozené a občanské. Právo a křivda. Politika křivdoslovím. | 175 |
| 3. Advočatura a politika. | 179 |
| 4. Jediný prostředek k nápravě poměrů je křivdu nepáchat. Důsledek z toho pro advokaturu a pro politiku. Lipp o nestranosti soudců. | 183 |
| 5. Soudní rozhodování má se přiblížiti etickému hodnocení. Vyměřování trestu nepatří do soudnictví. | 188 |
| 6. Co jest trest? Které momenty liší trestání od prosté popudové reakce? | 191 |
| 7. Vnitřní spor v pojmu trestání povede k odstranění jeho. | 196 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 8. Právo trestati. | 200 |
| 9. Nemesis. | 203 |

VII

Smysl dějin.

| | |
|--|-----|
| 1. Význam rčení smysl dějin. Formulace otázky. . | 211 |
| 2. Schéma vědecké práce vůbec. Věda a filozofie. | 213 |
| 3. Spor o smysl českých dějin. Neshody stran metod. | 217 |
| 4. Smysl dějin je zahrnut v zákonosti vývojové. Schéma hledání smyslu dějin. | 221 |
| 5. Vývojové schéma ve sporu se skladebnou filozofií F. L. Fischera. | 222 |
| 6. Společný nositel vývojové řady může se měnit. . | 227 |
| 7. Nedorozumění o smyslu českých dějin. Gollpar-tei contra Masaryk. | 231 |
| 8. Vysvětlení nedorozumění. | 235 |
| 9. Slovo má filozofie dějin. Heglova idea svobody ducha. | 239 |
| 10. Idea humanity a idea náboženství u Masaryka. | 243 |
| 11. Volnost atributem jsoucnosti společenského celku | 247 |
| 12. Princip svobody a náboženství. | 250 |

VIII

Dozvuky oslav Goethových.

| | |
|--|-----|
| 1. Odpůrci pozitivismu proti Goethovi. | 263 |
| 2. Pozitivistické výroky Goethovy. | 264 |
| 3. Článek Rádlův v Křest'. Revui. | 266 |
| 4. Proti Spinozovským sympatiím Goethovým . . | 267 |
| 5. O náboženství Goethově. | 270 |