

OBSAH

ČLÁNKY

P. ŠÁMAL: Rozhodování o přikázání věci jinému senátu nebo soudu podle § 262 TrŘ ve světle judikatury Ústavního soudu	125
F. ŠČERBA: K rozsahu odpovědnosti za trestný čin šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka	134
L. HENDRYCH: Nezamýšlené důsledky kriminalizace nenávistných projevů ve světle návrhu Evropské komise	140
A. KRULCOVÁ: Aktuální vývoj skutkové podstaty praní peněz	147
Z. ŽĎÁRSKÝ: Likvidátor a insolvenční správce jako zástupci obviněné právnické osoby v trestním řízení – ano či ne?	154
E. MAREŠOVÁ: Ohledání místa činu v kontradikci s právem na ochranu soukromí	160
S. MIČUDOVÁ: Zásada <i>ne bis in idem</i> a inštitút podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody	168
J. DRÁPAL: Speciální skutkové podstaty pro recidivisty: Nepromyšlené a škodlivé.	172
M. ZAHRADNÍČKOVÁ: Judikatura Evropského soudu pro lidská práva ve vztahu k vazbě [čl. 5 odst. 1 písm. c) Úmluvy]	180

RECENZE

J. MULÁK: <i>Mihálik, S. Príčinná súvislosť v práve a v trestnom práve</i>	185
--	-----

Z EVROPSKÉHO TRESTNÍHO PRÁVA

M. ŠVARC: Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z letošní červnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci	186
---	-----

DOKUMENTY A INFORMACE

J. MULÁK, M. RICHTER: Zpráva ze setkání českých a slovenských kateder trestního práva a odborné vědecké konference „ <i>Symbióza trestního práva a kriminologie – k odkazu prof. Oto Novotného</i> “	187
--	-----