

OBSAH

ČLÁNKY

- P. ŠÁMAL: Rozhodování o přikázání věci jinému senátu nebo soudu podle § 262 TrŘ ve světle judikatury Ústavního soudu 125
- F. ŠČERBA: K rozsahu odpovědnosti za trestný čin šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka 134
- L. HENDRYCH: Nezamýšlené důsledky kriminalizace nenávistných projevů ve světle návrhu Evropské komise 140
- A. KRULCOVÁ: Aktuální vývoj skutkové podstaty praní peněz 147
- Z. ŽĎÁRSKÝ: Likvidátor a insolvenční správce jako zástupci obviněné právnické osoby v trestním řízení – ano či ne? 154
- E. MAREŠOVÁ: Ohledání místa činu v kontradikci s právem na ochranu soukromí 160
- S. MIČUDO VÁ: Zásada *ne bis in idem* a inštitút podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody 168
- J. DRÁPAL: Speciální skutkové podstaty pro recidivisty: Nepromyšlené a škodlivé. 172
- M. ZAHRADNÍČKOVÁ: Judikatura Evropského soudu pro lidská práva ve vztahu k vazbě [čl. 5 odst. 1 písm. c) Úmluvy] 180

RECENZE

- J. MULÁK: *Mihálik, S.* Príčinná súvislosť v práve a v trestnom práve 185

Z EVROPSKÉHO TRESTNÍHO PRÁVA

- M. ŠVARC: Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z letošní červnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci 186

DOKUMENTY A INFORMACE

- J. MULÁK, M. RICHTER: Zpráva ze setkání českých a slovenských kateder trestního práva a odborné vědecké konference „*Symbióza trestního práva a kriminologie – k odkazu prof. Oto Novotného*“ 187