

BEITRÄGE**Prof. Dr. Mary-Rose McGuire, Osnabrück**

Das neue Geschäftsgeheimnisrecht: In zehn Schritten zu internationaler Zuständigkeit und anwendbarem Recht 1

RA Dr. Fabian Uebele, London

Die Interdependenz von Datenschutz- und Kartellrecht 9

RA Prof. Dr. Felix Buchmann und RA Norwin Sauer, Stuttgart

Die Auswirkungen der neuen PAngV 2022 auf die Praxis: §§ 12-20 PAngV n. F. 13

RA David Bischoff, München

Die unionsrechtliche Haftung für Urheberrechtsverletzungen im Internet 20

RA Dr. Jens Brauneck, Neuss

Der Data Governance Act, das geistige Eigentum und das Europäische Wettbewerbsrecht 28

RECHTSPRECHUNG**EuGH****Verbraucherzentrale Bundesverband/TC Medical Air Ambulance Agency**

RL 2002/92/EG Art. 2 Nr. 3 und 5; RL (EU) 2016/97 Art. 2 Abs. 1 Nr. 1, 3 und 8; GewO § 34d Abs. 1 S. 1, S. 2
EuGH, Urteil vom 29.09.2022 – C-633/20 37

KP/TV, Gemeinde Bodman-Ludwigshafen

VO (EU) 2017/1001 Art. 124 Buchst. a und d, Art. 128; ZPO §§ 33 Abs. 1, 261 Abs. 3 Nr. 2
EuGH, Urteil vom 13.10.2022 – C-256/21 40

Perfumesco.pl/Procter & Gamble International Operations u. a.

RL 2004/48/EG Art. 10
EuGH, Urteil vom 13.10.2022 – C-355/21 43

BVerfG**Erfolgsloser Eilantrag gegen vorläufige Vollstreckbarkeit einer patentrechtlichen Entscheidung**

GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 32 Abs. 1
BVerfG, Beschluss vom 08.09.2022 – 1 BvR 1726/22 46

Erfolgreicher Eilantrag wegen Verstoß gegen prozessuale Waffengleichheit bei einstweiliger Verfügung ohne vorherige Anhörung

GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 32 Abs. 1
BVerfG, Beschluss vom 27.10.2022 – 1 BvR 1846/22 47

Erfolgreiche Verfassungsbeschwerde wegen Verstoß gegen prozessuale Waffengleichheit bei einstweiliger Verfügung ohne vorherige Anhörung durch Berliner Pressekommission

GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG §§ 93a Abs. 2, 93c Abs. 1 S. 1
BVerfG, Beschluss vom 10.11.2022 – 1 BvR 1941/22 51
Kommentar von **RiLG Dr. Mark Lerach** 55

BGH**Herstellergarantie IV**

UWG § 3a, § 5a Abs. 2 S. 1, Abs. 4 a. F., § 5a Abs. 1 n. F., § 5b Abs. 4 n. F.; BGB § 312d Abs. 1 S. 1, § 443, § 479 Abs. 1 a. F., § 479 Abs. 1 n. F.; EGBGB Art. 246a § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 9 a. F., Art. 246a § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 12 n. F.
BGH, Urteil vom 10.11.2022 – I ZR 241/19 57
Kommentar von **Dipl.-Wirtschaftsjurist Martin Rätze** 63

Riptide II

UrhG § 97 Abs. 2 S. 1, § 97a Abs. 3; RL 2004/48/EG Art. 14
BGH, Urteil vom 01.09.2022 – I ZR 108/20 65

Vertragsstrafenverjährung

BGB §§ 195, 199 Abs. 1 Nr. 1, § 315 Abs. 1 und 2, § 339 S. 2
BGH, Urteil vom 27.10.2022 – I ZR 141/21 71

DNS-Sperre

TMG § 7 Abs. 4
BGH, Urteil vom 13.10.2022 – I ZR 111/21 75

Akteneinsicht XXVI

PatG § 99 Abs. 3
BGH, Beschluss vom 27.09.2022 – X ZR 103/21 82

OLG Celle**HCG C30 Globuli II**

UWG § 3 Abs. 1, § 3a, § 5 Abs. 1, § 8 Abs. 1 S. 1; VO (EU) 1169/2011 (LMIV) Art. 7 Abs. 1 lit. a, Abs. 4 lit. a und b
OLG Celle, Beschluss vom 05.10.2022 – 13 U 18/22 83

OLG Frankfurt a. M.**Irreführung über die Lieferbarkeit eines Medikaments kurz vor Markteintritt**

UWG § 5
OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 18.08.2022 – 6 U 56/22 85

OLG Hamburg**Orangensaftflaschen**

UWG § 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 1, §§ 3, 4 Nr. 3 Buchst. a; MarkenG § 14 Abs. 2 S. 1 Nr. 2, Abs. 5; GGV Art. 10 Abs. 1 und 2, Art. 19 Abs. 1
OLG Hamburg, Urteil vom 31.08.2022 – 5 U 60/22 91

OLG Karlsruhe**Payback-Punkte für die Vorbestellung von Arzneimitteln II**

UWG § 3a; HWG § 7 Abs. 1; AMG § 78 Abs. 2, 3
OLG Karlsruhe, Urteil vom 12.10.2022 – 6 U 108/21 102

OLG Köln**Berliner Runde**

UrhG §§ 20b Abs. 1 S. 1; 50, 51, 87 Abs. 1 S. 1, 1. Alt.
OLG Köln, Urteil vom 21.10.2022 – 6 U 61/22 107

OLG Nürnberg**Bärentaler**

MarkenG § 14 Abs. 2 S. 1 Nr. 1, § 25 Abs. 1, Abs. 2, § 26 Abs. 1
OLG Nürnberg, Hinweisbeschluss vom 26.09.2022 – 3 U 1101/22 115

LG Bochum**Gewinnspielwerbung für Hörtest**

UWG § 3a; HWG § 7
LG Bochum, Urteil vom 26.07.2022 – I-12 O 17/22 119

LG Frankfurt a. M.**Deutschlands Nr. 1 Tag & Nacht Erkältungsmittel**

UWG § 5
LG Frankfurt a. M., Urteil vom 01.11.2022 – 3-06 O 20/22 120

LG München I**„Caramel Pudding“ muss Karamell enthalten**

UKlaG § 2 Abs. 1; LMIV Art. 7 Abs. 2
LG München I, Urteil vom 11.10.2022 – 33 O 13261/21 122

LEITSÄTZE 125