
OBSAH

O autorech / About the Authors.....	9
Úvod aneb Stačí pro výklad právního pojmu pohled z okna kanceláře?.....	11
Struktura.....	15
Organizační poznámky.....	17
Poděkování.....	18
Komentář k výtvarnému zpracování obálky.....	20

Část I: Teoretická východiska

1 Jakým způsobem se v českém právním prostředí píše o právních pojmech?	23
1.1 Pojem, nebo slovo?	23
1.2 Právní pojmy v české odborné literatuře.....	24
1.2.1 Učební pomůcky a literatura zabývající se právními pojmy z teoretického hlediska	25
1.2.2 Právní pojem či právní institut?.....	31
1.2.3 Závěry	33
1.3 Jakým způsobem se píše o právních konceptech v českém právním prostředí?	34
1.3.1 (Ne)Strukturovaný chaos.....	39
1.3.2 Představy o tom, jak by se pojmy měly zkoumat a analyzovat	44
1.3.3 Závěr.....	45
2 Pojem a reprezentace.....	47
2.1 Pojem, koncept, kategorie.....	48
2.2 Sociální reprezentace.....	56
2.3 Strukturální přístup k sociálním reprezentacím: jádro a periferie	66
2.4 Centrální jádro a periferie jako opakující se téma konceptualizace	71
2.5 Jádro a periferie a právní pojmy v českém právním prostředí.....	78

2.6	Neurčitost v právu.....	82
2.7	Účel v právu jako nezbytná součást právní konceptualizace	87
2.8	Závěry	90
3	Právní pojmy jako sociálně konstruované reprezentace	91
3.1	Právo jako prostor pro konstrukci společenské reality	91
3.2	Sociální reprezentace a sociální konstrukce	97
3.2.1	Existence sociální skupiny.....	101
3.2.2	Existence jazyka a s ním souvisejících (zavedených) procesů a kanálů komunikace	105
3.2.3	Schopnost tento jazyk a kanály a procesy komunikace využívat.....	106
3.2.4	Vůle tento jazyk a kanály a procesy komunikace využívat	107
3.3	Závěr.....	107

Část II: Tři studie sociálních reprezentací právních pojmů

4	Tři objekty zkoumání: Veřejný pořádek, důstojnost soudce a judikatura.....	111
5	Veřejný pořádek.....	117
5.1	Hledání definice a vysvětlení.....	118
5.2	Hledání jádra a polostínu pojmu v české právní praxi	124
5.2.1	Jako korektiv, tj. v negativním smyslu.....	124
5.2.2	V pozitivním smyslu.....	131
5.3	Faktický stav společnosti jako určující hledisko	135
5.4	Dílčí závěr	137
5.5	Rozhovory	139
5.5.1	Metoda.....	139
5.5.2	Analýza a diskuze	141
5.6	Závěry	160
6	Důstojnost soudce	163
6.1	Normativní perspektiva.....	163
6.2	Doktrinální perspektiva	165

6.3	Judikatorní perspektiva	167
6.4	Goffmanovská perspektiva	170
6.5	Sociální reprezentace důstojnosti soudce mezi právníky	173
6.6	Metoda	174
6.7	Výsledky	177
6.7.1	Kvalitativní část	177
6.7.2	Kvantitativní část: Jádru a periferie důstojnosti soudce	179
6.8	Diskuze	184
6.8.1	Obecná diskuze	185
6.8.2	Role performativních témat	186
6.8.3	Překryv témat se zákonnými požadavky	187
6.8.4	Zbytková témata	191
6.8.5	Budoucí výzkum	192
6.9	Shrnutí	193
7	Judikatura	195
7.1	Právní předpisy a odborná literatura o judikatuře	196
7.2	Judikatura o judikatuře	205
7.3	Shrnutí	210
7.4	Reprezentace judikatury mezi českými právníky	211
7.5	Metoda	214
7.5.1	Respondenti	214
7.5.2	Postup	215
7.5.3	Analýza dat	216
7.6	Výsledky	217
7.7	Diskuze	222
7.8	Limitace	228
7.9	Shrnutí	230
8	Diskuze, závěry a možné výzvy k dalšímu zkoumání	231
8.1	Profesionální reprezentace a cirkularita	231
8.2	Kultura, tradice, identita	236
8.3	Deskriptivní povaha sociálních reprezentací	237
8.4	Jádru a periferie právních pojmů	238
8.5	Návrat ke kořenům	239

Summary	243
Literatura a další použité zdroje	245
Tištěné zdroje.....	245
Elektronické zdroje.....	274
Literatura analyzovaná pro účely kapitoly 1.....	277