

OBSAH

TEMA

technika | ekonomika | marketing | aktuality

vydává: Okresní hospodářská komora Most,
tř. Budovatelů 2531, 434 01 Most (budova VÚHU, a.s.),
tel.: 777 627 838, email: imp@ohk-most.cz,
www.ohk-most.cz
IČ: 48290661

Redakční rada:

vedoucí redakce: Petr Matoušek
předseda redakční rady: Ing. Jiřina Pečnerová
členové: Ing. Jiří Vích, MBA, Monika Rosová
sazba a tisk: TISKÁRNA K&B s. r. o., čtvrtletník
náklad: 2 500 výtisků, povolení MK ČR E 16676
Distribuci zajišťuje DIGITAL-ICT, spol. s.r.o.
Neoznačené fotografie: úřad OHK Most

Celé znění redakčně zkrácených článků
naleznete na webových stránkách OHK Most
– www.ohk-most.cz

Jung – Editorial	3
Svoboda – JO-JO	3
Jung – Postskriptum	4
Anketa – Co na to „bývalí...“	6–10
Konáš – Rotary klub Most má nového prezidenta	11
Pommer – Řemesla v Evropě	12–13
Mastantuono – HK ČR a Evropa	14–15
Šťastná – Pátráte po pokladu? Využijte potenciál žen!	16–17
Netolický – Druhá vláda nad Evropou – Déjà vu (tentokrát bez cukru)	18–19
Jochman – Zfalšované volby, ty ekonomické a energetické	20
Soukup – Factum est factum	21
Charvát – EU a podmínky pro podnikání v ČR	24
Zemánek – ČR čelí energeticky náročnému předsednictví Rady EU	26
Veverková, Eisenvortová – HSRM naléhavě požaduje bezodkladné řešení vysokých cen energií	27
Kružík – Umírající kobyly kolem sebe zuřivě kope, chciplá kobyly pak příšerně páchne	28–30
Veleba – Šéfujeme Evropě?	31
Soukup – Lokální průmysl a jeho evropský dosah – okénko do historie	32–33
Vorel – Jak na tom jsou a budou teplárny?	34–35
Smutný – „Demýtizace“ absurdní „zelené“ revoluce a řešení energetické krize v EU	36–37
Slovák – Taxonomie? Jak zajistit požadavky v oblasti konce jaderného palivového cyklu v ČR?	38–39
Fryčková – „Nej“ novinkou Krušnohoří se stal Selský dvůr Braňany	40
Drzý smajlík	42
Čížek – Otázka na závěr	43

OHK Most neručí za obsah článků. Pokud není příspěvek označen jako stanovisko OHK Most, vydaný článek není stanoviskem HK ČR.

POSTSKRIPTUM...

K AKTUÁLNÍMU DĚNÍ TENTOKRÁT BEZ NADSÁZKY – HUMOR TOTIŽ DOŠEL

Motto:

Aby se vládce rozzlobil na všechny své poddané najednou, to považuji za velkou chybu.

Kdo nahání strach mnoha lidem, nutně si dělá z mnoha lidí nepřátele.

A kdo se zlobí na všechny, dohání všechny k jednomyslnosti.

Xenofón z Athén

Vážení čtenáři,
bez vašeho dovolení bych své nepatřičnosti v této rubrice začal parafrází na známou Haškovo větu – „Tak nám shořelo České Švýcarsko, paní Mullerová.“ Je všeobecně známo, že nás v letošním létě postihl snad největší lesní požár v historii a jistě se teď budou předhánět a svářet různí experti, kteří budou vyhodnocovat jeho příčiny. Ale již se objevuje v mediálním prostoru „zeleně“ podbarvený univerzální a politicky osvědčený původ všeho zla – klimatická krize vyvolaná oním novodobým ďáblem – CO₂. Nejen u nás, ale i Saský zemský ministr životního prostředí a energetiky nazval požár „tragédií“, kdy „zažíváme zde následky klimatické krize“. O požáru na česko-saských hranicích mluvila při své návštěvě Prahy i politička Zelených, německá spolková ministryně zahraničí, o čemž jistě odborně pohovořila i s naším ministrem téhož resortu. Lze si jako u jiných průšvihů zelených ideologií svářících se nejen s fyzikálními a ekonomickými zákonitostmi, ale i se zdravým selským rozumem, klást otázku – kdy to skončí, nebo snad kdy skončíme my? Zůstanu-li jen u toho požáru a u Haškova slovníku, pak: „Jen blbec může nechat v lesích po kůrovco – smrkové kalamitě (také jsme o tom v TEMA

psali) tisíce kubíků, mnohdy nastojato uschlého smrkového dřeva na cestách a v okolí lidských sídel.“ Právě stojící uschlé smrky, jako symbol bezzásahové zóny, prý způsobily tzv. korunový požár s daleko většími následky. Uvidíme, zdali se k tomu někdo oficiálně přizná a posadí na zem i zodpovědné lidi třeba na Šumavě, kde zaplatí přírodě letos trochu více prš. Tento požár je z hlediska světa, a Evropy jen brzo zapomenutou epizodkou, ale onen tzv. „zelený“ myšlenkový základ reálných dopadů tu trvá a je transformovatelný do takřka katastrofálního stavu, ve kterém se ocitla evropská energetika a popravdě jen umocněným vojenským konfliktem na Ukrajině. Žijeme v naprosto šíleném tempu prosazování celkem logických cílů onoho „Zeleného údělu“, na který okolní svět upřímně řečeno kašle a logicky předsazuje ekonomickou prosperitu nad spásnými myšlenkami o spáse světa. A dovolím si opakovat naše mnohokrát vyřčené – „**Ochrana životního prostředí není téma pro chudé**“ a pokud k tomu přidáme respekt k základním fyzikálním zákonům, s trochou nadsázky i znalost prosté trojčlenky a zelené blouznění se dostane do reálných a realizovatelných poloh, pak bychom snad mohli mít šanci obstát.

Dnes, bohužel, už lze jen konstatovat, že energie je málo, ale jde i o to, že je ve špatné skladbě. Jde o orientaci na problémové a přízně si o **občasné** zdroje energie (tedy také v populární zkratce – OZE) vyrábějící energii a tím nestabilitu v dodávkách, kolísání napětí a logicky také vyvolanou složitou a zranitelnou regulaci energetické soustavy. „Pokud se tedy Němci rozhodnou připravit o zdroje stabilní energie a kolísavost napětí v přenosové soustavě vyrovnávat plynovými elektrárnami, není to problém jen Němců, je to z pohledu průtoku „zboží“ a ceny problém i náš, protože přenosová soustava se chová, jako bychom byli další spolkovou zemí, říká na PL ekonomka Markéta Šichtařová“, a něco pravdy na tom bude. Tohle všechno bylo známo dlouho dopředu, a i naši politici nedbali a servilně se snažili plnit „Zelený úděl“ a výsledek, stejně jako v úvodu – zmíněný požár se dostavil. Jak jsem již mnohokrát řekl, nemám nic proti technologicky možné transformaci energetiky k maximálnímu využití obnovitelných, tedy občasných, zdrojů pro výrobu energií a jejím úsporám – jen hlupák by toto mohl popírat a nevyužít, ale všeho s mírou.

Pokračování na straně 35