| BEITRÄGE | | Zur Irreführung durch die Verwendung des |
|--|-----|--|
| | | Labels "Klimaneutral" |
| Prof. Dr. Jochen Glöckner, LL.M. (USA), | | <i>UWG §§ 5, 5a</i> OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 10.11.2022 – |
| Konstanz | | 6 U 104/22 |
| Anwendungsbereich der Verbote unlauterer | | Varyandung ainaa Untarnahmanakannzaiahana |
| Handelspraktiken im Agrarorganisationen-und- | | Verwendung eines Unternehmenskennzeichens durch Internet-Suchmaschinen für Anzeigen |
| Lieferketten-Gesetz | 129 | Dritter |
| RAin Dr. Theresa Uhlenhut und | | MarkenG §§ 5, 3, 15 Abs. 4; BGB §§ 12, 823; DSGVO |
| RA Dr. Johannes Bernhardt, LL.B., München | | Art. 17 |
| Markenrecht im Metaverse | 139 | OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 10.11.2022 – |
| RA Arno Lampmann, Köln | | 6 U 301/21 |
| Rechtsmissbrauch im UWG: Von der konkreten | | Voina fablanda Dringliabkait bai Caltand |
| Einzelfallprüfung zum pauschalen Charaktertest? | 147 | Keine fehlende Dringlichkeit bei Geltend- machung von § 4 Nr. 1 UWG erst in der |
| | | Beschwerde |
| RA Dr. Frank-Erich Hufnagel, Düsseldorf Die Lizenzbegig für EDAND Lizenzen - Kertell | | UWG §§ 4 Nr. 1, Nr. 2, 12 Abs. 1 |
| Die Lizenzbasis für FRAND-Lizenzen – Kartell- rechtliche und immaterialgüterrechtliche Vor- | | OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 07.11.2022 – |
| gaben und ein Blick auf das Arbeitnehmer- | | 6 W 72/22 |
| erfinder-recht | 151 | Verwechslungsgefahr zwischen zwei Wort-/ |
| | | Bildmarken bei geringer Warenähnlichkeit |
| Benedict Kreitz, LL.M., Berlin | | (Terra Greca) |
| Erweiterte Haftungsrisiken für Datenschutz- | | UMV Art. 9 Abs. 2b |
| verstöße durch den Individualanspruch des | 45. | OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 17.11.2022 – |
| Verbrauchers gem. § 9 Abs. 2 UWG? | 156 | 6 U 277/21 |
| | | |
| RECHTSPRECHUNG | | OLG Karlsruhe |
| | | Hautfreundlicher Desinfektionsschaum |
| EuGH | | UWG §§ 3a, 5; Biozid-VO Art. 69 Abs. 2, 72 Abs. 3 OLG Karlsruhe, Urteil vom 09.11.2022 – 6 U 322/21222 |
| "EUROAPTIEKA" | | OLG Karisfulle, Often volli 09.11.2022 - 0 0 322/21222 |
| RL 2001/83/EG Art. 86 Abs. 1, Art. 87 Abs. 3, Art. 90 | | OLG Köln |
| EuGH, Urteil vom 22.12.2022 – C-530/20 | 101 | Kündigung wegen Energiekrise |
| Christian Louboutin/Amazon Europe u.a. | | UWG §§ 5 Abs. 1, 8c Abs. 2 Nr. 7 |
| VO (EU) 2017/1001 Art. 9 Abs. 2 Buchst. a | | OLG Köln, Urteil vom 25.11.2022 – 6 U 102/22 |
| EuGH, Urteil vom 22.12.2022 – C-148/21 und | 144 | Rückzahlung der Vertragsstrafe |
| C-184/21 | 100 | UWG a. F. § 8 Abs. 4 S. 2; BGB §§ 123, 313, 314 |
| Instituto do Cinema e do Audiovisual/NOWO | | Abs. 1, 678, 687 Abs. 2, 812 Abs. 1 S. 1, 1. Alt., 823 |
| Communications | | Abs. 1, 823 Abs. 2, 826; StGB § 263 |
| AEUV Art. 56 | 470 | OLG Köln, Urteil vom 09.12.2022 – 6 U 46/22237 |
| EuGH, Urteil vom 27.10.2022 – C-411/21 | 1/2 | OLG München |
| TU u.a./Google | | Schutz des Goldtons II |
| RL 95/46/EG Art. 12 Buchst. b, Art. 14 Abs. 1 | | MarkenG §§ 4 Nr. 2; 14 Abs. 2 S. 1 Nr. 1, Nr. 2, Abs. 5 |
| Buchst. a; VO (EU) 2016/679 Art. 17 Abs. 3 Buchst. a; | | S. 1; ZPO § 253 Abs. 2 Nr. 2 |
| GRCh Art. 7, 8, 11 und 16 EuGH, Urteil vom 08.12.2022 – C-460/20 | 17/ | OLG München, Urteil vom 27.10.2022 – |
| EuGH, Often vom 06.12.2022 - 0-400/20 | | 29 U 6389/19 |
| BGH | | LG Leipzig |
| Wegfall der Wiederholungsgefahr III | | Umweltprämie für E-Autos |
| VO (EU) 2017/1001 Art. 9, 17 Abs. 1, Art. 130 Abs. 1 | | UWG §§ 3a, 5 Abs. 1, 5a Abs. 2, 4 a. F.; PAngV § 1 |
| BGH, Versäumnisurteil vom 01.12.2022 – | 404 | Abs. 1 S. 1 |
| I ZR 144/21 | 184 | LG Leipzig, Urteil vom 04.11.2022 - 05 0 555/22248 |
| App-Zentrum II | | I C Minshaue |
| VO (EU) 2016/679 Art. 80 Abs. 2; UWG § 8 Abs. 3 | | LG Würzburg Vitamin-D3-Präparat als "Lösung für Corona" |
| Nr. 3; UKlaG §§ 1, 2 Abs. 2 S. 1 Nr. 11, § 3 Abs. 1 S. 1 | | UWG §§ 3a, 5; LMIV Art. 7 Abs. 3; HCVO Art. 10 Abs. 1 |
| Nr. 1 DCII Dogghlugg rom 10 11 2022 I 7D 106/17 | 100 | LG Würzburg, Urteil vom 20.07.2022 – |
| BGH, Beschluss vom 10.11.2022 – I ZR 186/17 | 109 | 1 HK O 502/21 |
| Schlecker | | |
| GWB 2005 § 33 Abs. 3 (= § 33b GWB); ZPO § 287 | 400 | |
| BGH, Urteil vom 29.11.2022 – KZR 42/20 | 193 | LEITCÄT7E |
| Zur Aufhebung eines inländischen Schieds- | | LEITSÄTZE |
| spruchs im Kartellrecht | | |
| GWB §§ 19 bis 21; ZPO § 1059 Abs. 2 Nr. 2b | | TAGUNICODEDICUE |
| BGH, Beschluss vom 27.09.2022 – KZB 75/21 | 204 | TAGUNGSBERICHT |
| OLG Frankfurt a. M. | | |
| Unrichtiger Aktionspreis im Onlineshop | | RAin Dr. Saskia Kirchgeßner und |
| UWG § 5 Abs. 2 | | RAin Dr. Sarah Zinndorf, Frankfurt a. M. |
| OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 24.11.2022 – | | Tagungsbericht über den Frankfurter Kartellrechts- |
| 6 U 276/21 | 209 | kongress der WRP vom 13.10.2022 |