
OBSAH

O autorech / About the Authors.....	9
Úvod aneb Stačí pro výklad právního pojmu pohled z okna kanceláře?.....	11
Struktura.....	15
Organizační poznámky.....	17
Poděkování.....	18
Komentář k výtvarnému zpracování obálky.....	20

Část I: Teoretická východiska

1 Jakým způsobem se v českém právním prostředí píše o právních pojmech?.....	23
1.1 Pojem, nebo slovo?.....	23
1.2 Právní pojmy v české odborné literatuře.....	24
1.2.1 Učební pomůcky a literatura zabývající se právními pojmy z teoretického hlediska.....	25
1.2.2 Právní pojem či právní institut?.....	31
1.2.3 Závěry.....	33
1.3 Jakým způsobem se píše o právních konceptech v českém právním prostředí?.....	34
1.3.1 (Ne)Strukturovaný chaos.....	39
1.3.2 Představy o tom, jak by se pojmy měly zkoumat a analyzovat.....	44
1.3.3 Závěr.....	45
2 Pojem a reprezentace.....	47
2.1 Pojem, koncept, kategorie.....	48
2.2 Sociální reprezentace.....	56
2.3 Strukturální přístup k sociálním reprezentacím: jádro a periferie.....	66
2.4 Centrální jádro a periferie jako opakující se téma konceptualizace.....	71
2.5 Jádro a periferie a právní pojmy v českém právním prostředí.....	78

2.6	Neurčitost v právu.....	82
2.7	Účel v právu jako nezbytná součást právní konceptualizace	87
2.8	Závěry.....	90
3	Právní pojmy jako sociálně konstruované reprezentace	91
3.1	Právo jako prostor pro konstrukci společenské reality.....	91
3.2	Sociální reprezentace a sociální konstrukce.....	97
3.2.1	Existence sociální skupiny.....	101
3.2.2	Existence jazyka a s ním souvisejících (zavedených) procesů a kanálů komunikace	105
3.2.3	Schopnost tento jazyk a kanály a procesy komunikace využívat.....	106
3.2.4	Vůle tento jazyk a kanály a procesy komunikace využívat	107
3.3	Závěr.....	107

Část II: Tři studie sociálních reprezentací právních pojmů

4	Tři objekty zkoumání: Veřejný pořádek, důstojnost soudce a judikatura.....	111
5	Veřejný pořádek.....	117
5.1	Hledání definice a vysvětlení.....	118
5.2	Hledání jádra a polostínu pojmu v české právní praxi	124
5.2.1	Jako korektiv, tj. v negativním smyslu.....	124
5.2.2	V pozitivním smyslu.....	131
5.3	Faktický stav společnosti jako určující hledisko.....	135
5.4	Dílčí závěr.....	137
5.5	Rozhovory	139
5.5.1	Metoda.....	139
5.5.2	Analýza a diskuze	141
5.6	Závěry.....	160
6	Důstojnost soudce	163
6.1	Normativní perspektiva.....	163
6.2	Doktrinální perspektiva	165

6.3	Judikatorní perspektiva	167
6.4	Goffmanovská perspektiva.....	170
6.5	Sociální reprezentace důstojnosti soudce mezi právníky.....	173
6.6	Metoda.....	174
6.7	Výsledky.....	177
6.7.1	Kvalitativní část.....	177
6.7.2	Kvantitativní část: Jádru a periferie důstojnosti soudce.....	179
6.8	Diskuze.....	184
6.8.1	Obecná diskuze.....	185
6.8.2	Role performativních témat.....	186
6.8.3	Překryv témat se zákonnými požadavky	187
6.8.4	Zbytková témata.....	191
6.8.5	Budoucí výzkum.....	192
6.9	Shrnutí	193
7	Judikatura.....	195
7.1	Právní předpisy a odborná literatura o judikatuře	196
7.2	Judikatura o judikatuře.....	205
7.3	Shrnutí.....	210
7.4	Reprezentace judikatury mezi českými právníky.....	211
7.5	Metoda.....	214
7.5.1	Respondenti.....	214
7.5.2	Postup.....	215
7.5.3	Analýza dat.....	216
7.6	Výsledky.....	217
7.7	Diskuze.....	222
7.8	Limitace.....	228
7.9	Shrnutí.....	230
8	Diskuze, závěry a možné výzvy k dalšímu zkoumání.....	231
8.1	Profesionální reprezentace a cirkularita.....	231
8.2	Kultura, tradice, identita.....	236
8.3	Deskriptivní povaha sociálních reprezentací.....	237
8.4	Jádru a periferie právních pojmů.....	238
8.5	Návrat ke kořenům.....	239

Summary	243
Literatura a další použité zdroje	245
Tištěné zdroje.....	245
Elektronické zdroje.....	274
Literatura analyzovaná pro účely kapitoly 1	277