

# Obsah

|   |           |
|---|-----------|
| ÚVODEM .....  | 7         |
| <b>1 Konflikt přirozeného práva a pozitivního práva.....</b>                    | <b>9</b>  |
| 1.1 Obecně . . . . .  | 9         |
| 1.2 Podstata přirozeného práva . . . . .  | 10        |
| 1.3 Podstata pozitivního práva . . . . .  | 12        |
| 1.4 Varianty řešení vztahu mezi právem přirozeným a právem pozitivním . . . . . | 13        |
| 1.5 Hodnotící aspekt přirozeného práva . . . . .                                | 14        |
| 1.6 Donucovací charakter pozitivního práva . . . . .                            | 15        |
| <b>2 Přirozenoprávní směr .....</b>   | <b>17</b> |
| 2.1 Obecně . . . . .  | 17        |
| 2.2 Přirozenoprávní učení starověku a středověku . . . . .                      | 18        |
| 2.2.1 Obecně . . . . .  | 18        |
| 2.2.2 Starověké právní myšlení . . . . .  | 18        |
| Právní myšlení ve starověkém Řecku . . . . .                                    | 18        |
| Období klasické . . . . .   | 20        |
| SOFISTÉ (5. stol. př.n.l.) . . . . .  | 20        |
| SOKRATES (469 – 399 př.n.l.) . . . . .  | 31        |
| PLATON (427 – 347 př.n.l.) . . . . .  | 35        |
| ARISTOTELES (384 – 322 př.n.l.) . . . . .                                       | 42        |

|   |     |
|---|-----|
| Období helénismu . . . . .  | 49  |
| STOICISMUS (3. stol. př.n.l.) . . . . .   | 51  |
| Právní myšlení ve starověkém Římě . . . . .                                       | 58  |
| Římský stoicismus . . . . .   | 60  |
| POLYBIOS (200 – 120 př.n.l.) . . . . .  | 60  |
| MARCUS TULLIUS CICERO (106 – 43 př.n.l.) . . . . .                                | 60  |
| LUCIUS ANNAEUS SENECA (4 př.n.l. – 65 n.l.) . . . . .                             | 66  |
| EPIKTÉTOS (50 – 120 n.l.) . . . . .   | 67  |
| MARCUS AURELIUS ANTONIUS (121 – 180 n.l.) . . . . .                               | 69  |
| Římští právníci klasického období (2. stol. př.n.l. – 3. stol. n.l.) . . . . .    | 70  |
| 2.2.3 Středověké právní myšlení . . . . .   | 71  |
| Období patristiky . . . . .   | 71  |
| AUGUSTINUS AURELIUS (354 – 430 n.l.) . . . . .                                    | 77  |
| Období scholastiky . . . . .  | 81  |
| TOMÁŠ AKVINSKÝ (1225 – 1274 n.l.) . . . . .                                       | 82  |
| Rozmezí středověku a obrození . . . . .   | 92  |
| DANTE ALIGHIERI (1265 – 1321 n.l.) . . . . .                                      | 92  |
| 2.3 Klasické (racionalistické) přirozenoprávní teorie 17. a 18. století . . . . . | 97  |
| 2.3.1 Obecně . . . . .  | 97  |
| 2.3.2 HUGO GROTIUS (1583 – 1654) . . . . .  | 102 |
| 2.3.3 THOMAS HOBBS (1588 – 1679) . . . . .  | 106 |
| 2.3.4 JOHN LOCKE (1632 – 1704) . . . . .  | 111 |
| 2.3.5 CHARLES-LOUIS MONTESQUIEU (1689 – 1755) . . . . .                           | 119 |
| 2.3.6 JEAN-JACQUES ROUSSEAU (1712 – 1778) . . . . .                               | 130 |
| 2.4 Obnova teorie přirozeného práva . . . . .                                     | 136 |
| 2.4.1 Obecně . . . . .  | 136 |
| 2.4.2 Křesťanský směr . . . . .   | 140 |
| 2.4.3 Světský směr . . . . .  | 147 |

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 2.5      | Nové přirozenoprávní koncepce . . . . .  | 149        |
| 2.5.1    | JOHN RAWLS (Teorie spravedlnosti) . . . . .  | 149        |
| 2.5.2    | RENÉ MARCIĆ (Aristotelsko–tomistická filozofie práva ve spojení s právním pozitivismem normativní školy) . . . . . | 153        |
| 2.5.3    | HELMUT COING (Teorie přirozeného práva na základě materiální etiky hodnot) . . . . .                               | 159        |
| 2.5.4    | ERICH FECHNER (Přirozené právo ve filozofii existence) . . . . .   | 164        |
| <b>3</b> | <b>Právní pozitivismus</b> . . . . .   | <b>167</b> |
| 3.1      | Obecně . . . . .   | 167        |
| 3.2      | Počátky právního pozitivismu . . . . .   | 169        |
| 3.2.1    | EPIKUREISMUS (4. – 3. stol. př.n.l.) . . . . .   | 169        |
| 3.2.2    | SKEPTICISMUS (4. – 3. stol. př.n.l.) . . . . .   | 173        |
| 3.3      | Právní pozitivismus 19. století . . . . .  | 175        |
| 3.3.1    | Obecně . . . . .   | 175        |
| 3.3.2    | Analytický právní pozitivismus v Anglii . . . . .  | 179        |
|          | Obecně . . . . .   | 179        |
|          | JEREMY BENTHAM (1748 – 1832) . . . . .   | 182        |
|          | JOHN AUSTIN (1790 – 1859) . . . . .  | 185        |
| 3.3.3    | Právní exegeze ve Francii . . . . .  | 189        |
| 3.3.4    | Právní exegeze v Rakousku . . . . .  | 193        |
| 3.3.5    | Historickoprávní škola v Německu . . . . .   | 195        |
|          | Obecně . . . . .   | 195        |
|          | GUSTAV HUGO (1764 – 1844) . . . . .  | 202        |
|          | CARL FRIEDRICH VON SAVIGNY (1779 – 1861) . . . . .   | 202        |
| 3.3.6    | Další vývoj právního pozitivismu v Německu (Německý právní pozitivismus) . . . . .                                 | 206        |
|          | Obecně . . . . .   | 206        |
|          | KARL MAGNUS BERGBOHM (1849 – 1927) . . . . .   | 208        |

|   |     |
|---|-----|
| GEORG JELLINEK (1851 – 1911) . . . . .  | 210 |
| RUDOLF VON IHERING (1818 – 1892) . . . . .                                      | 211 |
| 3.4 Nové pozitivistické koncepce . . . . .                                      | 214 |
| 3.4.1 HANS KELSEN (Ryzí nauka právní) . . . . .                                 | 214 |
| 3.4.2 HERBERT LIONEL ADOLPHUS HART (Analytická právní teorie) . . . . .         | 227 |
| 3.4.3 NORBERTO BOBBIO (Právní pozitivismus v Itálii) . . . . .                  | 234 |
| <br>  |     |
| 4 Srovnání základních východisek jednotlivých směrů v právním myšlení . . . . . | 239 |
| 4.1 Přirozenoprávní směr a právní pozitivismus . . . . .                        | 239 |
| 4.2 Historickoprávní škola a přirozenoprávní směr . . . . .                     | 241 |
| 4.3 Právní pozitivismus a historickoprávní škola . . . . .                      | 243 |
| 4.4 Ryzí nauka právní a právní pozitivismus . . . . .                           | 244 |
| 4.5 Ryzí nauka právní a přirozenoprávní směr . . . . .                          | 246 |
| 4.6 Ryzí nauka právní a historickoprávní škola . . . . .                        | 248 |
| <br>  |     |
| ZÁVĚREM . . . . .   | 251 |
| <br>  |     |
| Použitá literatura: . . . . .   | 253 |