

Obsah

Předmluva	7
Úvod. PŘIHLÁŠKA OBJEVU	9
Část první. LOGIKA SOUČASNÉ DISKUSE	21
Kritika „pětistupňového“ schématu	21
První varianta: Asijský výrobní způsob jako základ zvláštní formace	34
Druhá varianta: Asijský výrobní způsob jako smíšení feudálního a otrokářského principu	48
Třetí varianta: Asijský výrobní způsob neexistuje, existuje feudalismus	63
Kruh se uzavírá: „Feudalismus ve starověku“ = asijský výrobní způsob	80
Na prahu „otrokářské“ koncepce	94
Část druhá. K DĚJINÁM PROBLÉMU	109
Hypotéza Bernierova a Montesquieuova	109
Objevení občiny T. Munroem	125
Německá filozofie dějin (18. století — začátek 19. století)	135
Problém občiny: od I. V. Kirejevského a A. Haxthausena k M. M. Kovalevskému a L. H. Morganovi	138
K. Marx a B. Engels o asijském výrobním způsobu	151
Vývoj názorů K. Marxe a B. Engelse v sedmdesátých a osmdesátých letech	174
Věda z konce 19. století a začátku 20. století	199
Sociálně demokratičtí teoretikové	204
V. I. Lenin o společenských vztazích v asijských a afrických zemích	218
Diskuse z dvacátých a třicátých let a koncepce V. V. Struva	228
Současná buržoazní věda	241
Předvečer nové diskuse o předkapitalistických formacích	250
Část třetí. SVĚDECTVÍ KONKRÉTNÍCH DĚJIN	257
Předkapitalistická Čína: vlastnické vztahy	259

Předkapitalistická Čína: „tajemství“ šen-š'	271
Předkapitalistická Čína: dvě etapy, nebo jedna etapa?	278
Konkrétní materiál stoupců „feudalismu ve starověku“	291
Srovnání Číny s Indií a Kambodžou	303
Země, jejichž samostatný vývoj byl přerušen v první etapě	322
Hlavní linie dějin světa	345
Konkrétní historický materiál stoupců „asijské“ hypotézy	359
Otázka termínů	362
Závěr	368
Poznámky	372
Bibliografie	398
Seznam zkratk	459
Jmenný rejstřík	461