

OBSAH.

	Strana
Úvod	7—10
Kapitola I. PROBLÉM POZNÁNÍ PŘED LOCKEM:	
§ 1. Baconův empirism	11—16
§ 2. Descartes a Malebranche	16—27
§ 3. Spinoza a Leibniz	27—36
Kapitola II. LOCKE A BERKELEY:	
§ 1. Lockeovy prameny poznání. — Poznání relací	37—40
§ 2. Lockeova kritika pojmu substance. — Založení kritické filosofie	40—42
§ 3. Lockeovo kritérium poznání	42—45
§ 4. Význam osobní identity pro poznání a Lockeův důkaz existence boží. Tendence k racionalismu ve IV. knize	45—51
§ 5. Lockeův význam v dějinách noetiky. - Poměr Kantův k Lockeovi	52—55
§ 6. Berkeleyovo učení o primárních kvalitách. - Jeho úplná skepse vůči pojmu „substance“, hmotné i duševní	56—62
§ 7. Berkeleyův novoplatonismus. - „Dogmatický“ idealism Berkeleyův a kritický Kantův	63—66
Kapitola III. ZÁKLADNÍ RYSY HUMEOVY NOETIKY:	
§ 1. Humeovo učení o percepcích. - Dojmy (imprese), sense a reflexe. — Asociace ideí a dojmů	67—71
§ 2. Humeovo vyvrácení substance hmotné	71—80
§ 3. Humeovo učení o osobnosti	80—91
§ 4. Příčinnost jako mechanický zvyk	91—101
§ 5. Humeova theorie „víry“ (belief) a jeho skepse	101—108
Kapitola IV. PŘEDMĚT POZNÁNÍ U KANTA:	
§ 1. Metafysická a transcendentální dedukce kategorií	109—113
§ 2. Kantova transcendentální apercepce	113—123
§ 3. Spontaneita rozumu u Kanta	123—136
§ 4. Věc o sobě a intelektuální názor u Kanta	136—153
Kapitola V. FIKCIONALISMUS KANTŮV A HUMEŮV:	
§ 1. Úloha osobnosti v poznání	154—155
§ 2. Humeův fikcionalism	155—161
§ 3. Vadná psychologie poznání	161—161
§ 4. Kantův fikcionalism	163—165
§ 5. Kantův fiktivní soud I.	165—166
§ 6. Kantův fiktivní soud II.	166—168
§ 7. Rozdíl fikce a hypotesy	168—171
Kapitola VI. TEORIE FIKCIONALISMU:	
§ 1. Fikcionalism a iluzionism filosofii fin du siècle	172—175
§ 2. Jest osobnost fikcí?	175—179
§ 3. Filosofie osobnosti lékem proti fikcionalismu	179—190
Doslov	191—192
Bibliografické poznámky	193—201
Rejstřík jmenný	203—206
Obsah	207