

# Obsah

POUŽITÉ ZKRATKY.....	VII
<b>1. ÚVODNÍ POZNÁMKY A SYSTEMATIKA ANALÝZY .....</b>	<b>1</b>
1.1. SOUHRNNÁ ZPRÁVA O ROZHODOVACÍ PRAXI ČESKÝCH SOUDŮ APLIKUJÍCÍCH UNIJNÍ PRÁVO.....	1
1.2. SBĚR JUDIKATURY APLIKUJÍCÍ UNIJNÍ PRÁVO.....	2
1.3. DATABÁZE ZAHRANIČNÍHO ODDĚLENÍ NEJVYŠŠÍHO SOUDU A METODOLOGIE PRÁCE.....	3
<b>2. ZÁKLADNÍ ZÁSADY APLIKACE UNIJNÍHO PRÁVA V PRAXI ČESKÝCH SOUDŮ .....</b>	<b>7</b>
2.1. PRINCIP PŘEDNOSTI UNIJNÍHO PRÁVA (HIERARCHIE PRAMĚNU).....	7
2.1.1. Obecné poznámky .....	7
2.1.2. Limity aplikace unijního práva v evropském justičním prostoru.....	8
2.1.3. Princip přednosti a hierarchie pramenů mezinárodního a unijního práva .....	12
2.2. ZÁSADA PŘÍMÉHO ÚČINKU .....	19
2.3. ZÁSADA NEPŘÍMÉHO ÚČINKU .....	22
2.4. ZÁSADA PROCESNÍ AUTONOMIE.....	26
2.5. PRINCIP AUTONOMNÍHO VÝKLADU A INSTITUT PŘEDBĚŽNÉ OTÁZKY .....	28
2.5.1. Autonomní výklad unijního práva.....	28
2.5.2. Autonomní výklad a předběžná otázka k Soudnímu dvoru EU.....	31
2.6. ODPOVĚDNOST STÁTU ZA ŠKODU ZPUSOBENOU PORUŠENÍM UNIJNÍHO PRÁVA.....	35
<b>3. SPOTŘEBITELSKÉ PRÁVO V ROZHODOVACÍ PRAXI ČESKÝCH SOUDŮ .....</b>	<b>39</b>
3.1. PROROGAČNÍ DOLOŽKY V ROZHODOVACÍ PRAXI ČESKÝCH SOUDŮ.....	41
3.1.1. Princip autonomie vůle stran smlouvy versus rozhodnutí soudu o neplatnosti ex offa .....	43
3.1.2. Nečinnost spotřebitele versus soudní aktivismus .....	45
3.2. ROZHODČÍ DOLOŽKY A ROZHODOVACÍ ČINNOST OBEČNÝCH SOUDŮ.....	46
3.2.1. Rozhodčí doložky a rozhodčí řízení.....	47

3.2.2. Je rozhodčí doložka nekalou podmínkou? .....	48
3.2.3. Spory o zrušení rozhodčího nálezů vydaného na základě (ne)platně uzavřené rozhodčí doložky .....	51
3.2.4. Má soud příslušný pro výkon rozhodčího nálezů přezkoumávat rozhodčí doložku a pokud usoudí na její neplatnost, jaké závěry má vyvodit? .....	56
3.2.5. Má insolvenční soud zkoumat vykonatelnost přihlášené pohledávky v rámci incidenčního sporu, kde pohledávka vyplývá z rozhodčího nálezů, který byl vydán na základě neplatné rozhodčí doložky? .....	64
3.3. ZÁVĚR.....	65
<b>4. EVROPSKÝ JUSTIČNÍ PROSTOR: VYBRANÉ PROBLÉMY V ROZHODOVACÍ PRAKTIČESKÝCH CIVILNÍCH SOUDŮ .....</b>	<b>67</b>
4.1. NARIŽENÍ BRUSEL I.....	67
4.1.1. Autonomní výklad a vymezení působnosti nařízení Brusel I v rozhodovací praxi českých soudů.....	68
4.1.2. Konkurence příslušností: místo plnění smluvního závazku, spotřebitelská smlouva a věcná práva k nemovitostem .....	76
4.1.3. Mezinárodní prvek a neznámé bydliště v nařízení Brusel I.....	85
4.1.4. Neznámé bydliště v jiných než spotřebitelských sporech.....	92
4.2. NARIŽENÍ BRUSEL II BIS.....	94
4.2.1. Věcná působnost nařízení .....	95
4.2.2. Určení příslušnosti .....	97
<b>5. ZÁVĚR.....</b>	<b>105</b>