

TREŚĆ ZESZYTU 3/2023 „PAŃSTWA I PRAWA”

Prof. dr hab. Jarosław Majewski, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie

**O (rzekomych) dorozumianych zaprzeczeniach znamion modyfikujących
w opisach typów podstawowych czynu zabronionego. 3**

Mgr Maciej Grześkowiak, Uniwersytet Warszawski

**Od aktywizmu do „polityki przyzwolenia”. Komisja Europejska
wobec nieregularnej migracji w latach 2015–2021 ze szczególnym
uwzględnieniem kryzysu humanitarnego na granicy polsko-białoruskiej 21**

Dr Dawid Daniluk, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Nowe rozwiązania ustrojowe Państwa Miasta Watykan. 48

*

Dr Krzysztof J. Kaleta, Uniwersytet Warszawski

Marbury v. Madison: między precedensem a artefaktem 59

Dr Hanna Duszka-Jakimko, Uniwersytet Opolski

Zaufanie do prawa jako wartość i jego ochrona w porządku prawnym państwa 76

Dr Ariadna H. Ochnio, Instytut Nauk Prawnych PAN

**O funkcji kompensacyjnej przepadku i zabezpieczeniu wykonania środków
kompensacyjnych (rozważania w perspektywie prawa UE i prawa
międzynarodowego). 91**

Mgr Bartosz Łukowiak, Uniwersytet Wrocławski

Skarga na wyrok sądu odwoławczego w procesie karnym (analiza ekonomiczna) 104

Prof. dr hab. Aleksander Lipiński, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy
im. Jana Długosza w Częstochowie

Legislacyjne problemy geologii i górnictwa 115

Dr Elżbieta Gudowska-Natanek, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

**Uchybienie godności urzędu sędziego jako podstawa odpowiedzialności
dyscyplinarnej (artykuł recenzyjny) 136**

[Adam Zieliński] (Maciej Kaliński, Ewa Łętowska, Jacek Chlebny). 147

POLEMIKI

Mgr Gniewomir Wycichowski-Kuchta, Uniwersytet Warszawski

**O potrzebie reformy konstytucyjnej raz jeszcze. Perspektywa filozoficznoprawna
(polemika z W. Brzozowskim). 153**

RECENZJE

Aloïse Quesne, *Le contrat portant sur le corps humain* (rec. Jakub Biernat) 169

GLOSY

Dr Anna Pudło-Jaremek, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

**Postęp czy regres w realizacji prawa do tożsamości płciowej w orzecznictwie ETPC?
Glosa do wyroku ETPC z 19.01.2021 r., X i Y v. Rumunia 173**