

Obsah

Úvodní poznámka ke čtenáři.....	7
Spravedlnost versus respektování zákona?	11
I. Zakládá (subjektivně nahlížená) spravedlnost dostatečný důvod pro nerespektování zákonného imperativu soudem?.....	11
II. Účely práva.....	13
III. Pojem svévole	16
IV. K lidské spravedlnosti (napětí mezi spravedlností a právní jistotou)	19
V. Zpět k vázanosti právním názorem odvolacího soudu	23
VI. Judiciální reflexe nepřímá	26
VII. Odlišení z pohledu posouzení kontextuálního	27
VIII. Závěr	28
Glosa k dosahu a mezím argumentace ‚a fortiori‘ (pokus o nahlédnutí strukturální)	30
I. Uvedení obecné	30
II. Vymezení předmětu úvahy	31
III. Deskripce pojednávaného interpretačního přístupu (pojetí doktrinární).	34
IV. Vývody předjímající praktické uplatnění	39
V. Poznámka k související argumentaci per reductionem ad absurdum	42
VI. Dílčí nejednoznačnost směru algoritmu úvahy?.....	44
VII. Příklady ‚didaktické‘	46
VIII. Průmět judiciální	50
IX. Zábrany užití pojednaného argumentu z povahy relevantního práva plynoucí.....	54
X. Závěr (aneb o napětí mezi sofismatem a korektní argumentací)	56
Svévole, moralita a právní argumentace.....	58
I. Moralita versus právní kategorie	58
II. Argumentační body	60
III. Odůvodnění přijatého morálního hlediska	63
IV. Vyozený závěr	67
V. Epilog.....	69
Roviny etické úvahy: co z nich spojuje a rozděluje	70
I. Vymezení tématu.....	70
II. Rozlišení rovin vědění zahrnutých do etické úvahy.....	71
III. Důsledek akceptace naznačeného schématu.....	75
IV. Závěr	76
V. Epilog.....	78
Literatura	80