

# Obsah

<b>Zoznam skratiek</b> .....	7
<b>O autorke</b> .....	8
<b>Predhovor</b> .....	9
■ <b>1. kapitola – Vývoj a legislatívny základ prejudiciálneho konania v Európskej únii a na Slovensku</b> .....	13
1.1 Vývoj prejudiciálneho konania .....	13
1.2 Úprava prejudiciálneho konania na úrovni práva Európskej únie ..	15
1.3 Právna úprava prejudiciálneho konania v Slovenskej republike ...	17
■ <b>2. kapitola – Charakteristika prejudiciálneho konania</b> .....	21
Odôvodnené uznesenie: prípad Mihal. ....	24
2.1 Funkcie prejudiciálneho konania .....	26
2.2 Predmet konania o predbežnej otázke .....	28
2.2.1 Výklad Aarhuského dohovoru – prípad Lesoochranárske zoskupenie VLK .....	32
2.3 Podmienky právomoci Súdneho dvora EÚ podľa čl. 267 ZFEÚ ...	34
2.3.1 Výklad pojmov „súdny orgán“ v zmysle článku 267 ZFEÚ .....	35
2.3.1.1 Stavovské komory.....	37
2.3.1.2 Stále rozhodcovské súdy.....	37
2.3.1.3 Všeobecné súdy a špecifiká .....	38

2.3.2	Prípady, kedy Súdny dvor EÚ odmietol odpovedať na položené prejudiciálne otázky . . . . .	38
2.3.2.1	Predbežná otázka sa netýka práva Európskej únie . .	40
2.3.2.2	Predbežná otázka je príliš všeobecná alebo hypotetická . . . . .	46
2.3.2.3	Predbežná otázka nie je relevantná pre vyriešenie daného sporu . . . . .	47
2.3.2.4	Predbežná otázka nie je právneho charakteru . . . . .	48
2.3.2.5	Predkladajúci súd neobjasnil dostatočne skutkové alebo právne okolnosti prípadu na to, aby Súdny dvor mohol dobre porozumieť predbežnej otázke . .	49
2.3.2.6	Absencia reálneho sporu . . . . .	50
2.3.2.7	Spor, ktorý bol ukončený alebo ešte nezačal . . . . .	51
2.3.2.8	Skutkové okolnosti prípadu sa týkajú obdobia pred pristúpením členského štátu do Európskej únie . . . .	53
2.4	Možnosť a povinnosť položiť prejudiciálnu otázku Súdnemu dvoru EÚ . . . . .	54
2.4.1	Povinnosť položiť prejudiciálnu otázku Súdnemu dvoru EÚ . . . . .	54
2.4.1.1	Prípad Da Costa . . . . .	59
2.4.1.2	Prípad CILFIT . . . . .	60
2.4.1.3	Doktríny acte clair a acte éclairé . . . . .	64
2.4.1.4	Porušenie povinnosti položiť prejudiciálnu otázku . .	67
2.4.2	Možnosť položiť prejudiciálnu otázku Súdnemu dvoru EÚ . .	69
2.4.2.1	K možnosti a povinnosti národného súdu obrátiť sa na Súdny dvor s prejudiciálnou otázkou – prípad pezinskej skládky – Križan . . . . .	70
2.5	Prípad Cartesio ako príklad novej prípadovej praxe Súdneho dvora EÚ . . . . .	75
2.6	Otázka interpretácie a aplikácie práva v kontexte konania o predbežnej otázke . . . . .	80
2.6.1	„Dzodzi“ línia prípadov . . . . .	85

■ <b>3. kapitola – Typy prejudiciálneho konania na Súdnom dvore EÚ</b> . . . . .	91
3.1 Základné prejudiciálne konanie . . . . .	91
3.2 Zjednodušené prejudiciálne konanie . . . . .	92
3.3 Skrátené prejudiciálne konanie . . . . .	92
3.4 Naliehavé prejudiciálne konanie . . . . .	93
3.5 „Green Light“ systém ako budúcnosť prejudiciálneho konania. . . . .	96
■ <b>4. kapitola – Procesné aspekty konania o prejudiciálnej otázke</b> . . . . .	99
4.1 Náležitosti návrhu na začatie prejudiciálneho konania . . . . .	99
4.1.1 Nedostatok náležitostí návrhu – prípad SKP . . . . .	101
4.2 Účastníci konania . . . . .	103
4.3 Preklad a doručovanie . . . . .	105
4.4 Rozhodovanie Súdneho dvora . . . . .	106
4.4.1 Forma rozhodnutia – odôvodnené uznesenie: prípad Pohotovosť . . . . .	107
■ <b>5. kapitola – Garancia ústavných práv súvisiacich s nepoložením prejudiciálnej otázky vnútroštátnym súdom</b> . . . . .	111
5.1 Nevyhnutnosť využitia dovolania – II. ÚS 90/05. . . . .	112
5.2 Otázka zákonného sudcu – IV. ÚS 206/08 . . . . .	113
5.3 Porušenie povinnosti položiť prejudiciálnu otázku – IV. ÚS 270/2012 . . . . .	117
5.4 Pred pristúpením k EÚ – III. ÚS 151/07 . . . . .	117
5.5 Lesoochranárske zoskupenie VLK – IV. ÚS 108/2010 . . . . .	118
5.6 Stručné zhrnutie . . . . .	121

■ <b>6. kapitola – Niektoré prípady súdnej praxe v rámci prejudiciálneho konania</b> . . . . .	123
6.1 Ochrana spotrebiteľa . . . . .	123
6.1.1 Prípád Perenič proti S.O.S financ . . . . .	124
6.1.2 Prípád Kapferer . . . . .	125
6.1.3 Prípád Ilsinger . . . . .	127
6.2 Verejné obstarávanie – prípád SAG ELV Slovensko a.s. . . . .	127
6.3 Prípady týkajúce sa hospodárskej súťaže . . . . .	129
6.3.1 Výklad čl. 101 ZFEÚ – prípád Slovenská sporiteľňa . . . . .	130
6.3.2 Doktrína unikátnych zariadení – prípád Bronner. . . . .	131
6.3.3 Prípád Mediaprint . . . . .	132
6.4 Fixovanie predajných cien kníh – prípád LIBRO . . . . .	134
6.5 Zachovanie pracovného pomeru pri zmene dodávateľa služieb – prípád Abler . . . . .	135
■ <b>7. kapitola – Ako ďalej alebo budúcnosť prejudiciálneho konania</b> . . . . .	139

## Zoznam použitej literatúry

Odborná literatúra . . . . .	145
Súdne rozhodnutia . . . . .	149
Ostatné zdroje . . . . .	157

## Prílohy

Príloha – grafické znázornenie prejudiciálneho konania . . . . .	159
--	-----