

Inhaltsverzeichnis

Vorwort der Herausgeber	11
Vorwort des Autors	12
Einleitung	13
Teil 1. Materialbearbeitung	15
1.1 Das Arbeitsgebiet	15
1.1.1 Der Naturraum	15
1.1.1.1 Flüsse und Gebirgspässe	15
1.1.1.2 Mähren	15
1.1.1.3 Oberschlesien	17
1.1.1.4 Kleinpolen	17
1.1.1.5 Die Slowakei	17
1.1.1.6 Österreich	18
1.1.1.7 Ungarn	18
1.1.1.8 Exkurs: Kulturspezifische Nutzung des Naturraumes?	18
1.2 Die Datengrundlage	19
1.2.1 Auswahl der Fundkomplexe	19
1.2.2 Zur Geschlossenheit der Siedlungsinventare	19
1.2.3 Die Bildung von Keramikeinheiten.	20
1.2.4 Die Präsentation des Materials	20
1.3 Begriffsbestimmung: Von der archäologischen Kultur zur archäologisch fassbaren kulturellen Standardisierung	20
1.3.1 Der traditionelle archäologische Kulturbegriff.	21
1.3.2 Die „Badener Kultur“.	22
1.3.3 Darlegung des verwendeten Kulturbegriffes.	23
1.3.3.1 Die Kohärenzannahme im Konzept der archäologischen Kultur	23
1.3.3.2 Kultur als kollektiv geteilte Standardisierungen.	24
1.3.3.3 Zusammenfassung: Begriffsbestimmung des Untersuchungsgegenstandes	26
1.4 Zur Forschungsgeschichte: Die Entstehung der Badener Kultur	26
1.5 Materialklassifikation der Keramik	29
1.5.1 Merkmalkodierung	29
1.5.1.1 Kodierung der Verzierung	29
1.5.1.2 Kodierung der Gefäßformmerkmale.	30
1.5.1.3 Die Klassifikationsebenen der Gefäßformen	31
1.6 Typologische Analyse der Keramik	36
1.6.1 Zur Methode der Korrespondenzanalyse	36
1.6.2 Korrespondenzanalyse der Ziermotive	37
1.6.2.1 Die Bildung der Cluster	39
1.6.2.1.1 Cluster 1	41
1.6.2.1.2 Cluster 2	42
1.6.2.1.3 Cluster 3	42
1.6.2.1.4 Cluster 4	44

1.6.2.2	Regionale Korrespondenzanalysen	45
1.6.2.3	Zusammenfassung Ziermotive.	46
1.6.2.4	Cluster und Stil.	46
1.6.3	Exkurs: Das Verhältnis der hierarchisch geordneten Klassifikationsebenen Ziermotive und Zierfiguren in den Korrespondenzanalysen.	47
1.6.4	Korrespondenzanalyse der Zierelemente	48
1.6.4.1	Die Identifikation der Cluster	49
1.6.4.1.1	Cluster 1 und 3	50
1.6.4.1.2	Cluster 2	51
1.6.4.1.3	Cluster 4.	52
1.6.4.2	Regionale Korrespondenzanalysen	52
1.6.4.2.1	Mähren	52
1.6.4.2.2	Kleinpolen.	54
1.6.4.3	Zusammenfassung Zierelemente.	55
1.6.5	Korrespondenzanalysen der Formmerkmale	55
1.6.5.1	Die Identifikation der Cluster	55
1.6.5.2	Zu einer Charakterisierung der Cluster	57
1.6.5.3	Regionale Korrespondenzanalysen	57
1.6.5.3.1	Mähren	57
1.6.5.3.2	Kleinpolen.	58
1.6.5.4	Vergleich mit den Gefäßtypen	60
1.6.5.5	Analyse der Henkeltypen	60
1.6.5.6	Zusammenfassung Formelemente	62
1.6.6	Bildung des Clusters 5: Jevišovice B.	62
1.6.7	Die chronologische Interpretation der Korrespondenzanalysen	65
1.6.7.1	Cluster 1: Boleráz	69
1.6.7.2	Cluster 2: TRB mit Boleráz-Elementen	71
1.6.7.3	Cluster 4: Spätes Baden/Bošáca	73
1.6.7.4	Cluster 5: Jevišovice B.	74
1.6.7.5	Cluster 3: Boleráz/Post-Boleráz	74
1.6.8	Die Bildung der Zeitscheiben.	77
1.7	Technologische Untersuchung der Keramik	79
1.7.1	Die technologischen Parameter.	79
1.7.1.1	Oberflächenbehandlung	79
1.7.1.2	Überzug	80
1.7.1.3	Farbe	80
1.7.1.4	Bruchatmosphäre	80
1.7.1.5	Magerung	80
1.7.1.6	Wandstärke.	81
1.7.2	Analyse der technologischen Parameter	83
1.7.2.1	Analysen der technologischen Parameter in den Regionen	84
1.8	Vergleich von Keramiktechnologie und Keramiktypologie	85
1.8.1	Technikgruppen und Gefäßformen.	85
1.8.2	Technikgruppen und Verzierung	87
1.8.3	Nach Technikgruppen getrennte Korrespondenzanalysen	91
1.8.3.1	Technikgruppe 3 und Ziermotive	91
1.8.3.2	Technikgruppe 1 und Ziermotive	93
1.8.3.3	Technikgruppe 2 und Ziermotive	94
1.8.3.4	Zusammenfassung: Technikgruppen als Medien unterscheidbarer Standardisierungsebenen	95
1.8.3.5	Technikgruppe 3 und Zierelemente	95
1.8.3.6	Technikgruppen 1 und 2 und Zierelemente	96
1.8.3.7	Technikgruppe 3 und Formmerkmale	97
1.8.3.8	Technikgruppe 1 und Formmerkmale	98
1.8.3.9	Fazit	99

1.8.4	Technikgruppen als Standardisierungsebenen	99
1.8.4.1	Die Technikgruppen und die Ausbreitung des Boleráz-Stils	100
1.8.4.2	Der Boleráz-Einfluss in Mittelmähren und Oberschlesien	100
1.8.4.3	Der Boleráz-Einfluss in Kleinpolen	101
1.8.4.4	Jevišovice C2.	101
1.8.4.5	Zusammenfassung: Die Boleráz-Komponente in den Fundkomplexen des Clusters 2	102
1.8.4.6	Das Verhältnis der Technikgruppen im Cluster 1	103
1.8.4.7	Der Boleráz-Einfluss in überregionaler Sicht	103
1.8.4.8	Cimburk	104
1.8.4.9	Arbon Bleiche 3	104
1.8.4.10	Technikgruppen in späterer Zeit (Cluster 5 und 4)	104
1.8.4.11	Zusammenfassung: Das Verhältnis von Stil und Technikgruppe	105
1.9	Weitere Artefaktkategorien	106
1.9.1	Silexartefakte	106
1.9.1.1	Überregionale Klassifizierungen der Silexartefakte.	106
1.9.1.1.1	Industrien im nördlichen Teil des Arbeitsgebietes.	106
1.9.1.1.2	Die „westliche Strömung“	107
1.9.1.1.3	Vergleich der überregionalen Klassifizierungen	107
1.9.1.2	In Polen definierte Feuersteinindustrien	107
1.9.1.2.1	Die Kleinpolnische Industrie	108
1.9.1.2.2	Die Pietrowice-Industrie	109
1.9.1.2.3	Die Saspów-Industrie	110
1.9.1.3	Die Silexinventare in Südostmähren und der Slowakei	111
1.9.1.4	Die Silexartefakte im westlichen Teil des Arbeitsgebietes	112
1.9.1.5	Silexartefakte in Siedlungen mit Altheimer Keramik	112
1.9.1.6	Silexartefakte aus Chamer Siedlungen	113
1.9.1.7	Silexartefakte vom Grasberg bei Ossarn	114
1.9.1.8	Die Silexartefakte aus den bearbeiteten Komplexen	114
1.9.1.8.1	Rohstoffe	115
1.9.1.9	Hlínsko	115
1.9.1.10	Oberschlesien	116
1.9.1.11	Jevišovice C	116
1.9.1.12	Líšeň	117
1.9.1.13	Vergleich: Die Artefakte aus Křepice	117
1.9.1.14	Südostmähren	117
1.9.1.15	Kleinpolen	117
1.9.1.16	Zusammenfassung Silexindustrien	118
1.9.2	Artefakte aus Felsgestein	119
1.9.2.1	Äxte	119
1.9.2.2	Beile	120
1.9.3	Die Spinnwirtel	121
1.9.3.1	Verzierte Spinnwirtel	124
1.9.4	Tonplastiken	124
1.9.4.1	Zoomorphe Plastiken	124
1.9.4.2	Anthropomorphe Plastiken	127
1.9.4.3	Zoomorphe Gefäßapplikationen	127
1.9.4.4	Anthropomorphe Gefäßapplikationen	127
1.9.4.5	Sitzgelegenheiten.	127
1.9.4.6	Die Idole mit auswechselbarem Kopf	128
1.9.4.7	Zusammenfassung	128
1.9.5	Metallfunde	128
1.10	Weitere Standardisierungsebenen	129
1.10.1	Die Bestattungen	129
1.10.1.1	Siedlungsbestattungen	130
1.10.1.2	Bestattungen in Verbindung mit Boleráz-Keramik	130

1.10.1.2.1	Ungarn und Österreich	130
1.10.1.2.2	Die mährischen Hügelgräberfelder	130
1.10.1.2.3	Zusammenfassung: Bestattungen mit Boleráz-Keramik	132
1.10.1.3	Bestattungen in der Phase nach 3350 BC	132
1.10.1.4	Bestattungen im Zeitabschnitt 3100–2900 BC	133
1.10.1.5	Zusammenfassung: Regionale Grabsitten 3350–2900 BC.	133
1.10.2	Daten zur Wirtschaftsweise	133
1.10.2.1	Wildtieranteil.	134
1.10.2.2	Anteile der Haustierarten	134
1.10.2.3	Zusammenfassung Faunenspektren	136
1.11	Zusammenfassung Teil 1	136
Teil 2.	Überregionale Untersuchungen	139
2.1	Erweiterung der Datenbasis	139
2.1.1	Die Erweiterung der Materialbasis im Arbeitsgebiet.	140
2.1.1.1	Die Interpretation der kleinpolnischen Fundkomplexe des Clusters 3	141
2.1.1.2	Die Position der Gruppe Jevišovice B	142
2.1.1.3	Die Position der Fundstelle Přáslavice.	142
2.1.1.4	Neue Komplexe im Cluster 2	143
2.1.1.5	Neue Komplexe in Cluster 1	144
2.1.1.6	Die oberschlesischen Fundkomplexe	145
2.1.1.7	Neue Komplexe im Cluster 4	145
2.1.2	Die Erweiterung des Arbeitsgebietes.	146
2.1.2.1	Vergleich der Regionen Mähren, Südwestslowakei und Niederösterreich	146
2.1.2.1.1	Die Fundkomplexe aus der Südwestslowakei.	147
2.1.2.1.1.1	Cluster 1	148
2.1.2.1.1.2	Cluster 3	150
2.1.2.1.1.3	Cluster 3/4	153
2.1.2.1.1.4	Cluster 4	154
2.1.2.1.1.5	Cluster 5	154
2.1.2.1.1.6	Die Position der nicht geschlossenen Fundkomplexe der Südwestslowakei	154
2.1.2.1.1.7	Zusammenfassung für die südwestslowakischen Fundkomplexe	155
2.1.2.1.2	Die Fundkomplexe Niederösterreichs.	155
2.1.2.1.2.1	Cluster 1 und 3/4	155
2.1.2.1.2.2	Cluster 2 und 5	158
2.1.2.1.2.3	Die Position der nicht geschlossenen Fundkomplexe aus Niederösterreich	160
2.1.2.1.2.4	Zusammenfassung Niederösterreich	160
2.1.2.1.3	Chronologische Ordnung	160
2.1.2.2	Die Fundkomplexe Ungarns im Verhältnis zur Slowakei und Österreich.	161
2.1.2.2.1	Cluster 1 (Boleráz)	161
2.1.2.2.2	Cluster 5 (Jevišovice B)	161
2.1.2.2.3	Cluster 3/4 und 4 (klassisches Baden und spätes Baden/Bošáca).	163
2.1.2.2.4	Cluster 6 (das ungarische klassische Baden)	166
2.1.2.2.5	Zusammenfassung für das Karpatenbecken	168
2.1.2.3	Die Fundkomplexe Böhmens und des Alpenvorlandes	170
2.1.2.3.1	Die Fundkomplexe Böhmens	170
2.1.2.3.1.1	Cluster 1 und 2	170
2.1.2.3.1.2	Cluster 3	170
2.1.2.3.1.3	Cluster 3/4	172
2.1.2.3.1.4	Cluster 4 und 5	172
2.1.2.3.1.5	Zusammenfassung Böhmen	173
2.1.2.3.2	Die Fundkomplexe Bayerns.	173
2.1.2.3.2.1	Cluster 1	175
2.1.2.3.2.2	Cluster 3	175

2.1.2.3.2.3	Cluster 3/4	178
2.1.2.3.2.4	Cluster 5	178
2.1.2.3.2.5	Cluster 2	178
2.1.2.3.2.6	Zusammenfassung Bayern	178
2.1.2.3.3	Arbon Bleiche 3	180
2.1.2.4	Der Norden des erweiterten Arbeitsgebietes	182
2.1.2.4.1	Der untere Teil der Grafik: Cluster 2 bzw. 3	182
2.1.2.4.2	Der obere Teil der Grafik: Cluster 7	183
2.1.2.4.3	Cluster 3/7	185
2.1.2.4.4	Zusammenfassung: Nördlicher Abschnitt des erweiterten Arbeitsgebietes	185
2.1.2.5	Das Mittelbe-Saale-Gebiet	187
2.1.2.5.1	Cluster 2 und 3	187
2.1.2.5.2	Cluster 4	187
2.1.2.5.3	Parallelen zu Cluster 2 und 3	187
2.1.2.5.4	Dem Cluster 3/7 nahestehende Komplexe	188
2.1.2.5.5	Cluster 7	190
2.1.2.5.6	Zusammenfassung Mittelbe-Saale-Gebiet	193
2.1.3	Überregionale Analysen und Synthese	193
2.2.	Chronologie der erweiterten Analysen: Bildung der Zeitscheiben	196
2.2.1	Cluster 1	196
2.2.2	Cluster 2	197
2.2.2.1	Mähren und Böhmen	197
2.2.2.2	Kleinpolen	197
2.2.2.3	Oberschlesien	198
2.2.2.4	Österreich	198
2.2.3	Cluster 3	198
2.2.4	Cluster 3/4, 3/7 und 7	199
2.2.5	Cluster 6	200
2.2.6	Cluster 4	200
2.2.7	Cluster 5	201
2.2.8	Komplexe des süd- und mitteldeutschen Spätneolithikums	201
2.2.9	Zuordnung zu den Zeitscheiben	202
2.3	Synthese der Artefaktkategorien	203
2.3.1	Kommunikationsräume auf der Standardisierungsebene der Gefäßkeramik	204
2.3.1.1	Überregionale Grenzen: TRB- und Badener Keramikstile	204
2.3.1.1.1	Der Zeitraum 3650–3500 BC	205
2.3.1.1.2	Der Zeitraum 3500–3350 BC	207
2.3.1.1.3	Der Zeitraum 3350–3100 BC	208
2.3.1.1.4	Der Zeitraum 3100–2900 BC	211
2.3.1.1.5	Zusammenfassung	211
2.3.1.2	Die räumliche und zeitliche Struktur der typologischen Cluster (Punktkarten)	212
2.3.1.2.1	Keramik-Cluster im Zeitraum 3650–3500 BC	212
2.3.1.2.2	Exkurs: Die Furchenstichkeramik	213
2.3.1.2.3	Zusammenfassung Furchenstichkeramik	216
2.3.1.2.4	Keramik-Cluster im Zeitraum 3500–3350 BC	217
2.3.1.2.5	Keramik-Cluster im Zeitraum 3350–3100 BC	218
2.3.1.2.6	Keramik-Cluster im Zeitraum 3100–2900 BC	220
2.3.2	Die Ebene der Silexartefakte	221
2.3.2.1	Strukturen der Silexartefakte im Zeitraum 3650–3350 BC	221
2.3.2.2	Strukturen der Silexartefakte im Zeitraum 3350–2900 BC	223
2.3.2.3	Zusammenfassung	224
2.3.3	Die Ebene der Felsgesteingeräte	224
2.3.4	Kleinkunst	225
2.3.5	Bestattungssitten	227
2.3.6	Wirtschaftsweise	227
2.3.7	Metall	228

2.4	Kulturhistorische Auswertung	228
2.4.1	Rekonstruktion von Kommunikationsräumen	228
2.4.1.1	Der überregionale Maßstab	228
2.4.1.2	Der kleinräumige Maßstab.	230
2.4.1.2.1	Der Zeitraum 3650–3500 BC	230
2.4.1.2.2	Der Zeitraum 3500–3350 BC	232
2.4.1.2.3	Der Zeitraum 3350–3100 BC	232
2.4.1.2.4	Zusammenfassung: Kommunikationsräume in der Periode 3350–3100 BC	234
2.4.1.2.5	Die Periode 3100–2900 BC	235
2.4.1.3	Zusammenfassung Kommunikationsräume	236
2.4.2	Strukturelle kulturhistorische Entwicklung	236
2.4.2.1	Entstehung des Boleráz-Stiles	236
2.4.2.2	Ausbreitung des Boleráz-Stiles	236
2.4.2.3	Die Ausbreitung TRB-beeinflusster Kulturelemente und Regionalisierung der Badener Keramikstile nach 3350 BC	237
2.4.2.4	Überregionale typologische Trends	237
2.4.3	Versuch zu inhaltlichen Aspekten der kulturhistorischen Entwicklung	238
Teil 3. Anhang		243
3.1	Katalog der Funde	243
3.1.1	Katalog A: Fundkomplexe der Materialaufnahme	243
3.1.2	Katalog B: Zusätzlich aus der Literatur aufgenommene Fundkomplexe.	256
3.2	Literaturverzeichnis	275
3.3	Abkürzungen	286
3.4	Listen	287
3.4.1	Liste 1. Zuordnung der im Text genannten Fundorte zu den Katalog-Nummern	287
3.4.2	Liste 2. Zusammenstellung der im Rahmen dieser Arbeit durchgeführten 14C-Datierungen.	289
3.5	Codelisten 1–16	290
3.6	Tafeln 1–108	313

Beilage: CD mit Grundlagendatenbanken