

## PŘEHLED JUDIKATURY z oblasti zdravotnictví I

Úvod .....	11		
Seznam zkratk .....	12		
<b>I. ÚSTAVNÍ ASPEKTY POSKYTOVÁNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE .....</b>	<b>13</b>		
1. Veřejná nezisková ústavní zdravotnická zařízení a nerovné postavení zdravotnických zařízení .....	13		
2. Ústavní konformita regulačních poplatků .....	18		
3. K právu na bezplatnou zdravotní péči a omezení jejího rozsahu .....	24		
4. Bezplatná zdravotní péče a přijímání přímé úhrady nad rámec podmínek pro bezplatnou péči .....	37		
5. K právu na svobodnou volbu lékaře a bezplatnou zdravotní péči .....	31		
6. Svobodná volba lékaře .....	33		
7. Zařazení léčivých přípravků do seznamu léčiv hrazených z prostředků veřejného zdravotního pojištění .....	34		
8. Poskytování zdravotní péče – souhlas s léčbou, omezení osobní svobody ...	40		
9. Nařízení pozorování duševního stavu obviněného .....	40		
10. Držení v ústavní péči a oznámení soudu .....	41		
11. Omezení práva na ochranu soukromého života .....	41		
12. Poskytování zdravotní péče a volební právo .....	42		
a) Poskytování zdravotní péče a volby do Evropského parlamentu .....	42		
b) Poskytování zdravotní péče a volby do Parlamentu ČR .....	43		
<b>II. POSKYTOVÁNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE .....</b>	<b>45</b>		
<b>A. Souhlas se zákrokem .....</b>	<b>45</b>		
13. Úmluva o biomedicině a právo na informovaný souhlas .....	45	14. Zákrok bez informovaného souhlasu jako neoprávněný zásah do osobnostních práv .....	45
		15. Odmítnutí léčby nezletilého dítěte v bezprostředním ohrožení života rodiči .....	46
		<b>B. Zákroky bez souhlasu – souhrn ....</b>	<b>50</b>
		16. Povinnost fyzické osoby podrobit se povinnému očkování .....	50
		16a. Nejvyšší správní soud rozhodl v obdobné kauze opačným způsobem .....	53
		17. Převzetí do ústavní péče bez souhlasu pacienta .....	54
		18. K zdravotnímu vyšetření provedenému bez souhlasu vyšetřované osoby .....	55
		19. Nařízení pozorování duševního stavu obviněného ve zdravotnickém zařízení za účelem vyšetření jeho duševního stavu .....	57
		20. Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče .....	58
		21. Detenční řízení, jeho průběh a lhůty pro rozhodnutí .....	67
		22. Oznamovací povinnost ústavu vykonávajícího zdravotnickou péči ...	71
		23. Umístění v psychiatrické léčebně a omezení ve volném pohybu nebo ve styku s vnějším světem .....	74
		24. K některým otázkám tzv. detenčního řízení .....	75
		25. Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí do ústavu zdravotní péče ....	76
		26. Dokazování v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nemocného do ústavu .....	77
		27. Řízení o návrhu na propuštění z ochranného psychiatrického léčení a právo na volbu lékaře .....	77

<b>III. DOKUMENTACE A MLČENLIVOST</b> .....	79	44. K přechodu práv a závazků ze smlouvy podle § 13 zák. č. 550/1991 Sb. při prodeji podniku .....	105
28. Zdravotnická dokumentace a lékařské tajemství .....	79	45. Soukromá lékařská praxe jako podnikání a vypořádání BSM .....	109
29. Povinná mlčenlivost lékaře .....	79	46. K pojištění odpovědnosti za škodu v souvislosti s poskytováním zdravotní péče v nestátním zdravotnickém zařízení .....	113
30. Pravomoc k rozhodnutí o návrhu rodiče, jímž se domáhá vůči zdravotnickému zařízení umožnění nahlédnout do zdravotnické dokumentace svého dítěte .....	83	47. Účastník řízení o uložení pokuty za nesplnění povinnosti uložené provozovateli zdravotnického zařízení .....	114
<b>IV. VÝKON LÉKAŘSKÉHO POVOLÁNÍ – KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY</b> .....	86	<b>VI. ZDRAVOTNICKÁ ZAŘÍZENÍ A ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNY</b> ...	115
31. Zvyšování kvalifikace .....	86	48. Charakter právního vztahu mezi poskytovatelem zdravotní péče a zdravotní pojišťovnou I .....	115
32. Kvalifikace primáře a vztah licenčního řádu k zák. č. 95/2004 Sb. ....	90	49. Charakter právního vztahu mezi poskytovatelem zdravotní péče a zdravotní pojišťovnou II .....	118
33. Profesní samospráva: praxe potřebná k udělení licence k výkonu funkce vedoucího lékaře a primáře .....	92	50. Ke smlouvě o poskytování zdravotnické péče pojištěncům zdravotní pojišťovny .....	120
34. Výpověď z pracovního poměru daná podle § 46 odst. 1 písm. e) zák. práce zaměstnavatelem lékaři .....	93	51. Pravomoc ve sporech o úhradu za poskytnutou zdravotní péči mezi poskytovatelem zdravotní péče a zdravotní pojišťovnou .....	120
35. Pracovní právo – řádný výkon povolání .....	95	52. Bezprávná výhrůžka spočívající v nevyplacení odměn statutárnímu orgánu .....	121
36. Porušení pracovních povinností .....	96	53. Spor o úhradu za zdravotní péči a osvobození od soudních poplatků ...	126
<b>V. PROVOZOVÁNÍ NESTÁTNÍHO ZDRAVOTNICKÉHO ZAŘÍZENÍ</b> .....	98	54. Úhrady zdravotní péče. K výkladu pojmu nehrazená zdravotní péče .....	126
37. Rozhodnutí o registraci a vymezení zdravotní péče .....	98	55. Povinnost předkládat doklady jako podmínka nároku na úhradu nutné a neodkladné zdravotní péče pojištěncům zdravotní pojišťovny .....	128
38. Obchodní rejstřík a doklad o oprávnění k činnosti, která má být jako předmět podnikání .....	98	56. K pojmu neodkladná péče a její úhrady .....	130
39. Registrace nestátního zdravotnického zařízení, odklad vykonatelnosti správního rozhodnutí soudem .....	99	57. Doprava nemocných .....	134
40. Zrušení registrace nestátního zdravotnického zařízení .....	100	58. Cenová regulace paušální úhrady zdravotní péče .....	136
41. Bezúhonnost žadatele o registraci .....	100	59. Domácí péče .....	138
42. Souhlas s personálním a věcným vybavením a jeho přezkoumatelnost ve správním soudnictví .....	101		
43. Zákon č. 160/1992 Sb. a možnost uložení sankce .....	103		

<b>VII. ČESKÁ LÉKAŘSKÁ KOMORA</b> . . . . .	140		
60. Povinné členství v České lékařské komoře . . . . .	140		
61. K ústavně konformní interpretaci kárné pravomoci profesní komory . . . . .	155		
62. Pasivní legitimace České lékařské komory . . . . .	156		
63. Správní řízení: disciplinární řízení vedené Českou lékařskou komorou . . .	159		
64. Disciplinární řízení České lékařské komory . . . . .	161		
65. K zásahu do osobnostních práv způsobenému rozhodnutím samosprávné nepolitické stavovské organizace . . . . .	163		
66. Vztah zákona o ochraně hospodářské soutěže k profesním komorám . . . . .	164		
67. Hospodářská soutěž: unifikace chování okruhu soutěžitelů členů České lékařské komory . . . . .	167		
68. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 13. července 1999, č. j. R 20/98 – Rozdílná výše členských příspěvků . . .	169		
<b>VIII. LÉKAŘSKÉ POSUDKY</b> . . . . .	172		
69. Kompetenční vyluka: posudek lékaře závodní preventivní péče o zdravotní způsobnosti k práci . . . . .	172		
70. K povaze pracovně-lékařského posudku o zdravotní způsobilosti . . . . .	178		
71. Charakter posudku lékařů OSSZ . . . . .	180		
72. Rozhodnutí lékaře o ukončení dočasné pracovní neschopnosti . . . . .	182		
73. Rozhodnutí ČSSZ a podkladový posudek podaný posudkovým lékařem příslušné správy sociálního zabezpečení . . . . .	183		
74. Důchodové pojištění: posuzování zdravotního stavu . . . . .	184		
75. Posudek zdravotnického zařízení o způsobilosti k práci . . . . .	185		
76. Rozdíl mezi lékařským posudkem a zdravotnickou dokumentací . . . . .	185		
77. Charakter lékařské zprávy . . . . .	187		
78. K požadavkům na obsah lékařského posudku jako podkladu pro okamžité zrušení pracovního poměru zaměstnancem . . . . .	189		
79. K posuzování zdravotního stavu při sporů o platnost výpovědi podané podle § 46 odst. 1 písm. d) zák. č. 65/1965 Sb. . . . .	191		
80. K možnosti přezkoumat lékařský posudek o zdravotní způsobilosti zaměstnance k práci v řízení o neplatnost rozvázání pracovního poměru . . . . .	192		
81. Přezkoumatelnost lékařského posudku o způsobilosti zaměstnance k práci . . .	192		
<b>IX. ZNALECKÉ POSUDKY, ZNALCI</b> . . . . .	195		
82. Ke znaleckému posudku o průběhu léčby poškozeného . . . . .	195		
83. O výběru znalce z odvětví psychologie podle § 105 odst. 1 tr. řádu . . . . .	195		
84. Volba znalců z oboru zdravotnictví . . .	197		
85. Rozmezí mezi posudkem znalce psychiatra a psychologa, rozdíl mezi svědkem a znalcem . . . . .	197		
86. Hodnocení výsledků pitvy . . . . .	198		
87. Podjatost znalce . . . . .	199		
88. Vady přípravného řízení – podjatost znalce . . . . .	200		
89. Důvody pro vyloučení znalce . . . . .	201		
90. Znalecký posudek jako důkazní prostředek . . . . .	202		
91. K hodnocení znaleckého posudku . . . .	202		
92. Způsob stanovení znalce . . . . .	203		
93. K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti I . . . . .	204		
94. K vyčerpání všech procesních prostředků poskytovaných zákonem k ochraně práva jako podmínce přípustnosti ústavní stížnosti II . . . . .	205		
95. K postupu soudu při zadávání znaleckého posudku, existují-li k němu protikladné podklady . . . . .	206		
96. K hodnocení skutkových okolností soudem a zdůvodnění odlišného názoru od znalce . . . . .	208		

97. K hodnocení důkazů v trestním řízení . . . . .	209	111. Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. 7. 2001 ve věci C-368/98, <i>Abdon Vanbraekel a další v. Alliance nationale des mutualités chrétiennes (ANMC)</i> . . . . .	223
98. K hodnocení znaleckého posudku o duševním stavu obviněného . . . . .	209	112. Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. 7. 2001 ve věci C-157/99, <i>B.S.M. Smits, provdaná Geraets v. Stichting Ziekenfonds VGZ a H.T.M. Peerbooms v. Stichting CZ Groep Zorgverzekeringen</i> . . . . .	224
99. SRN: BGH (Spolkový soudní dvůr), VI ZR 18/00 . . . . .	209	113. Rozsudek Soudního dvora ze dne 25. 2. 2003 ve věci C-326/00, <i>Idryma Koinonikon Asfaliseon (IKA) v. Vasileios Ioannidis</i> . . . . .	226
<b>X. RŮZNÉ . . . . .</b>	<b>211</b>	114. Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. 5. 2003 ve věci C-385/99, <i>V.G. Müller-Fauré v. Onderlinge Waarborgmaatschappij OZ Zorgverzekeringen UA a E.E.M. van Riet v. Onderlinge Waarborgmaatschappij ZAO Zorgverzekeringen</i> . . . . .	228
100. Právo na informace: informace o zdravotním stavu . . . . .	211	115. Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. 4. 2005 ve věci C-145/03, <i>Dédici po Annette Keller v. Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) a Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (Ingesa)</i> . . . . .	230
101. Právo na informace: informační povinnost veřejných zdravotních pojišťoven . . . . .	212	116. Rozsudek Soudního dvora ze dne 16. 5. 2004 ve věci C-372/04, <i>Yvonne Watts v. Bedford Primary Care Trust a Secretary of State for Health</i> . . . . .	232
102. Ke sporu o rozsah kompetencí k zabezpečení lékařské služby první pomoci . . . . .	213	117. Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 6. 2006 ve věci C-466/04, <i>Manuel Acereda Herrera v. Servicio Cántabro de Salud</i> . . . . .	236
103. Daňově uznatelné výdaje ve zdravotnickém zařízení . . . . .	214	118. Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 6. 2006 ve věci C-444/05, <i>Stamatelaki v. NPDD Organismos Asfaliseos Eleftheron Epangelmation (OAE)</i> . . . . .	238
104. Daň z přidané hodnoty: služby lékařské péče . . . . .	215	119. Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. 10. 2000 ve věci C-303/98, <i>Sindicato de Médicos de Asistencia Pública (Simap) v. Conselleria de Sanidad y Consumo de la Generalidad Valenciana</i> (předběžná otázka, kterou vnesl <i>Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana</i> ,	
105. Soudní přezkum rozhodnutí o odvolání vedoucího pracovníka příspěvkové organizace . . . . .	217		
106. Veřejné zdravotní pojištění: nepřípustnost započtení pohledávek . . . . .	218		
107. K povaze kupní smlouvy o nákupu léčiv a zdravotnického materiálu pro potřeby státní nemocnice . . . . .	219		
108. Regulace reklamy: reklama na doplněk stravy . . . . .	220		
<b>XI. EVROPSKÝ SOUDNÍ DVŮR – ROZHODNUTÍ UPRAVUJÍCÍ POSKYTOVÁNÍ A ÚHRADU PÉČE V JINÉM ČLENSKÉM STÁTU . . . . .</b>	<b>222</b>		
109. Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. 4. 1998 ve věci C-120/95, <i>Nicolas Decker v. Caisse de maladie des employés privés</i> – Uhrazení nákladů za koupi brýlí v jiném členském státě . . . . .	222		
110. Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. 4. 1998 ve věci C-158/96, <i>Raymond Kohll v. Union des caisses de maladie</i> – Uhrazení nákladů za ošetření chrupu v jiném členském státě . . . . .	222		

Španělsko) – Ke stanovení pracovní doby lékařů pohotovostní služby, poskytujících primární péči . . . . .	239	pracovní pohotovosti lékaře je mimo rámec komunitárního práva . . . . .	240
120. Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. 9. 2003 ve věci C-151/02, <i>Landeshauptstadt Kiel v. Norbert Jaeger</i> ; předběžná otázka, kterou vnesl <i>Landesarbeitsgericht Schleswig-Holstein</i> (Německo) – K vymezení pracovní doby a doby odpočinku při výkonu pracovní pohotovosti . . . . .	240	122. Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. 2. 1994 ve věci C-319/92, <i>Salomone Haim proti Kassenzahnärztliche Vereinigung Nordrhein</i> – Uznání průkazu způsobilosti pro povolení výkonu povolání smluvního lékaře zdravotní pojišťovny . . . . .	241
121. Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 11. 1. 2007 ve věci C-437/05, <i>Jan Vorel v. Nemocnice Český Krumlov</i> – Odměňování		<b>Přehled uveřejněných judikátů podle právních předpisů . . . . .</b>	<b>242</b>
		<b>Věcný rejstřík . . . . .</b>	<b>256</b>