

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	5
1. Fundstelle.....	7
1.1. Forschungsgeschichte.....	7
1.2. Lage.....	9
1.2.1. Topographische Lage.....	9
1.2.2. Lage in spätrömischer Zeit.....	10
2. Befunde.....	13
2.1. Beschreibung und Einordnung der Befunde.....	13
2.1.1. Grabung 1937.....	13
2.1.2. Grabungen 1997 und 1998.....	15
2.1.2.1. Befunderhaltung und -erkennung.....	15
2.1.2.2. Befunde im Hangbereich.....	15
2.1.2.3. Bachbettbefund.....	16
2.1.2.3.1. Ausdehnung im Planum.....	16
2.1.2.3.2. Untersuchung des Bachbettes.....	16
2.1.2.3.3. Profile.....	17
2.1.2.3.4. Zur Entstehung des Bachbettbefundes.....	18
3. Glas.....	22
3.1. Vorbemerkungen zur Einordnung der Glasfragmente.....	22
3.1.1. Schalen.....	22
3.1.1.1. Flache Schale mit ornamentaler Schliffverzierung.....	22
3.1.1.3. Flache Schalen (?) mit stark ausgebogenem und umgeschlagenem Rand.....	24
3.1.2. Teller.....	25
3.1.2.1. Teller mit Kragenrand.....	25
3.1.3.1. Facetteverzierte Gläser.....	26
3.1.3.1.1. Facetteverzierter halbkugelförmiger Becher?.....	26
3.1.3.1.2. Becher der Typen Nyrup und Frankfurt-Ebel.....	29
3.1.3.1.3. Becher vom Typ Straume VII.....	31
3.1.3.2. Becher mit blauer Nuppenauflage.....	33
3.1.3.3. Konischer Becher mit eingeschmolzenem Arkadendekor.....	35
3.1.3.4. Formgeblasenes Gefäß mit geriefter Wandung.....	38
3.1.3.5. Einfache halbkugelige oder konische Becher.....	39
3.1.4. Krüge, Kannen und Flaschen.....	40
3.1.4.1. Kanne mit Fadenaufgabe.....	40
3.1.4.2. Vierkantkrug.....	42
3.1.4.3. Kanne oder Krug mit doppelt gelipptem Rand.....	43
3.1.4.4. Bauchiges Gefäß mit Halsansatz.....	44
3.1.4.5. Fragment einer Randlippe oder eines Ausgusses.....	44
3.1.4.6. Henkelchen.....	44
3.1.4.7. Halsfragmente.....	45
3.1.5. Nicht zuweisbare Hohlglasfragmente.....	45
3.1.6. Fensterglas.....	45
3.2.1. Datierung.....	46
3.2.2. Östliche Einflüsse.....	47
3.2.3. Vergleich mit Gläsern anderer Fundstellen des 4. Jhs.....	48
3.2.4. Soziale Stellung der Glasbesitzer.....	56
3.2.5. Zustandekommen der vielen Glasfunde.....	57
3.3. Zusammenfassung der Auswertung der Gläser.....	57
4. Charakter der Siedlung aufgrund ausgewählter Kleinfunde.....	59
4.1. Datierung der Siedlung.....	59
4.2. Einbindung der Bevölkerung in die römische Kultur.....	64
4.2.1. Schuhnägel.....	64
4.2.2. Zwiebelknopffibel.....	64
4.2.3. Propellerförmiger Gürtelbeschlag.....	65
4.2.4. Herzförmige Riemenzunge.....	66
4.2.5. D-förmige Schnalle.....	66
4.2.6. Ergebnis.....	67

4.3.	Soziale Stellung.....	67
4.3.1.	Wertvolle Objekte.....	67
4.3.1.1.	Eckpfosten eines Elfenbeinkästchens mit Erotendarstellung.....	67
4.3.1.2.	Tordierte Goldfädchen.....	70
4.3.2.	Hinweise auf Handel und Handwerk.....	72
4.3.3.	Soziale Stellung - Resümee.....	76
4.4.1.	Fernbeziehungen in den römischen Raum - Schieber aus Gagat.....	77
4.4.2.	Fernbeziehungen in den germanischen Raum.....	78
4.4.2.1.	Rautenförmiger Fuß einer Fibel.....	78
4.4.2.2.	Achterförmige Perle.....	79
4.4.2.3.	Gürteltaschenbeschlag vom Typ Scheßlitz/Kleinlangheim.....	80
4.4.2.4.	Eingliedrige Fibel mit umgeschlagenem Fuß aus Eisen.....	80
4.4.2.5.	Halsringe mit Scheibenöse.....	81
4.4.2.6.	Ergebnis.....	83
5.	Das Rhein-Main-Neckar-Gebiet im 4. Jh.	84
5.1.	Politische und militärische Geschichte.....	84
5.2.	Die Bucinobanten.....	91
6.	Charakter der Fundstelle Wiesbaden-Breckenheim.....	97
	Quellen.....	100
	Literatur.....	101
	Listen.....	128
	Katalog.....	134