

OBSAH

Seznam zkratek	11
I. Rozdělování zisku a jiných vlastních zdrojů	13
1. Představuje záloha na zisk pohledávku společníka vůči obchodní korporaci?	13
2. Znamená sousloví „dostatek zdrojů“ v § 35 odst. 1 z. o. k. jen vlastní zdroje uvedené ve druhé větě § 35 odst. 1 z. o. k. (anebo též peněžní prostředky)?	14
3. Spadá rozhodnutí o poskytnutí zálohy na podíl na zisku do působnosti statutárního orgánu?	16
4. Spadá rozhodnutí o poskytnutí zálohy na podíl na zisku do obchodního vedení?	17
II. Práva a povinnosti člena orgánu	19
5. Dopadá § 55 odst. 1 z. o. k. na smlouvu uzavřenou mezi obchodní korporací a obchodní společností, jejímž jediným společníkem je osoba blízká členovi orgánu?	19
6. Může být oznamovací povinnost podle § 54 nebo podle § 55 z. o. k. splněna, pokud společníci o potenciálním střetu zájmů věděli a příslušný krok odsouhlasili?	20
7. Může mít porušení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře za následek neplatnost smlouvy?	22
8. Může příslušný orgán schválit podle § 61 odst. 1 z. o. k. „vnitřní předpis“, který je nepodepsaný a nedatovaný?	23
9. Může být odměňování ve smlouvě o výkonu funkce sjednáno i za období před jejím schválením?	24
10. Může příslušný orgán podle § 61 odst. 1 z. o. k. schválit pravidla pro určení odměny (anebo musí schválit přímo výši odměny)?	25
11. Může v řízení o vyloučení statutárního orgánu z výkonu funkce dotčený člen statutárního orgánu obchodní korporaci zastupovat?	27
12. Může být neuhrazení soudního poplatku za akcionářskou žalobu porušením povinnosti péče řádného hospodáře?	29
13. Může být neuhrazení soudního poplatku za akcionářskou žalobu důvodem pro vyloučení z výkonu funkce?	30

14. Může být důvodem pro přenesení důkazního břemene podle § 52 odst. 2 z. o. k. to, že člen voleného orgánu předal dokumentaci obchodní korporaci?	31
15. Lze člena statutárního orgánu vyloučit z výkonu funkce pro porušení povinnosti společníka?	32
16. Může obchodní korporaci zastoupit při právním jednání člen jejího statutárního orgánu, pokud jsou jeho zájmy při takovém právním jednání se zájmy této obchodní korporace v rozporu?	33
17. Použije se v řízení o vyloučení člena statutárního orgánu zahájeném mimo insolvenční řízení i po 1. 1. 2021 právní úprava účinná do 31. 12. 2020?	34
18. Vyžaduje se k naplnění důvodů pro vyloučení člena statutárního orgánu podle § 63 odst. 1 a 2 z. o. k. způsobení újmy obchodní korporaci?	36
19. Může být povinnost vykonávat funkci s péčí řádného hospodáře porušena i v době po prohlášení konkursu?	37
20. Může škoda vzniklá porušením povinnosti vykonávat funkci s péčí řádného hospodáře spočívat v dlužných nákladech řízení o neúspěšné žalobě?	39
21. Odebírá nesplnění informační povinnosti podle § 55 z. o. k., resp. podle § 56 odst. 1 z. o. k. zástupčí oprávnění všem zástupcům obchodní korporace?	40
22. Odebírá zákaz podle § 56 odst. 2 z. o. k. zástupčí oprávnění všem zástupcům obchodní korporace?	41
23. Dopadá § 55 odst. 1 z. o. k. na smlouvu o výkonu funkce?	42
24. Dopadá § 55 z. o. k. na rozhodčí smlouvu?	43
25. Je § 53 odst. 1 z. o. k. speciální k § 2997 obč. zák.?	44
26. Znamená „opakovaně“ ve smyslu § 63 odst. 1 z. o. k. alespoň dvakrát?	45
27. Sčítají se jednotlivá porušení v obchodních korporacích, pokud člen statutárního orgánu působí ve více obchodních korporacích?	46
28. Je jedním z předpokladů vyloučení člena statutárního orgánu podle § 63 z. o. k. proporcionalita této sankce?	47
29. Co je to „závažné porušení“ ve smyslu § 63 odst. 1 z. o. k.?	48
30. Může být porušením povinnosti péče řádného hospodáře pořízení zboží nebo služby za cenu obvyklou?	50
31. Je „jiným plněním“ podle § 66 odst. 1 písm. a) z. o. k. též mzda?	51
III. Podnikatelská seskupení	52
32. Je pojmovým znakem „ovlivněné osoby“ skutečnost, že tato osoba utrpěla újmu?	52
33. Ztrácí ovládající osoba zcizením svého podílu pasivní věcnou legitimaci ve vztahu k nároku podle § 89 z. o. k.?	53

34. Lze právo na odkup uplatnit pouze při naplnění principů proporcionality a subsidiarity?	54
35. V jakých případech může obvykle vzniknout právo na odkup podle § 89 z. o. k.?	56
36. Přechází na nabyvatele podílu právo na odkup podle § 89 z. o. k.?	58
37. Vylučuje ručení vlivné osoby podle § 71 odst. 3 z. o. k. skutečnost, že příslušná pohledávka byla splatná již před ovlivněním?	59
38. Implikuje existenci koncernu skutečnost, že dvě obchodní korporace ovládá a řídí jedna fyzická osoba?	60
39. Může v rámci seskupení osob propojených ovládním tvořit koncern pouze část těchto osob?	62
40. Je možné při výkladu pojmu „koncern“ analogicky aplikovat koncepci „podniku“ podle evropského práva?	63
IV. Akcie a jiné cenné papíry vydávané a. s. – převod, nabytí, zastavení	66
41. Je ujednání ve smlouvě mezi a. s. a akcionářem vylučující právo akcionáře převést svou akcii absolutně neplatné pro rozpor s § 270 z. o. k.?	66
42. Lze stanovit za převod akcie na majitele ve prospěch a. s. poplatek ve výši 50 000 Kč?	67
V. Práva a povinnosti akcionáře	69
43. Je záležitost obsažená v návrhu kvalifikovaného akcionáře doplněna na pořad již svolané valné hromady, i pokud představenstvo nebo správní rada neuveřejnily doplnění pořadu valné hromady ve lhůtě podle § 369 odst. 3 z. o. k.?	69
44. Je akcionář oprávněn domáhat se určení, že na nemovitosti vlastněné a. s., jejímž je akcionářem, nevázne zástavní právo?	70
45. Je možný tzv. jednorázový průlom do stanov a. s. rozhodnutím valné hromady?	71
46. Lze žalovat na vydání akcie?	73
47. Může představenstvo nebo správní rada měnit návrh usnesení valné hromady navržený kvalifikovaným akcionářem?	74
VI. Valná hromada	76
48. Může být důvodem neplatnosti usnesení valné hromady o schválení účetní závěrky i skutečnost, že účetnictví je vedeno v rozporu se zákonem nebo stanovami?	76
49. Je počátek subjektivní lhůty k podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady podmíněn doručením zápisu z valné hromady?	77

50. Je možný tzv. jednorázový průlom do zakladatelského právního jednání rozhodnutím nejvyššího orgánu?	78
51. Jsou členové představenstva, dozorčí nebo správní rady povinni upozornit (a to případně i formou protestu) na okolnosti, jež by mohly vést k vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady?	80
52. Může být důsledkem zneužití hlasovacího práva k újmě celku neplatnost usnesení valné hromady?	81
53. Vylučuje řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady právní zájem v řízení podle § 212 odst. 2 obč. zák.?	82
54. Může subjektivní lhůta k podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady začít běžet již v den konání valné hromady, pokud na ní nebyl navrhovatel přítomen?	83
55. Může valnou hromadu odvolat též osoba odlišná od svolavatele, jíž svědčí oprávnění svolat valnou hromadu?	85
56. Může být skutečnost, že o návrhu usnesení valné hromady dá hlasovat osoba odlišná od osoby řídící valnou hromadu, důvodem neplatnosti usnesení valné hromady (anebo tato skutečnost způsobuje, že se na ně hledí, jako by nebylo přijato)?	86
57. Je důvodem pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady bez dalšího to, že byla vyslovena neplatnost dřívějšího usnesení o zvolení členů orgánu, kteří tuto valnou hromadu svolali?	87
58. Je důvodem pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady to, že bylo soudní rozhodnutí o zmocnění kvalifikovaného akcionáře k jejímu svolání po svolání valné hromady zrušeno?	88
59. Je usnesení valné hromady neplatné (zdánlivé) jen proto, že usnesení se shodným obsahem bylo přijato již dříve?	90
VII. Statutární orgán (představenstvo a správní rada)	92
60. Jsou představenstvo nebo správní rada povinny zařadit záležitost navrhovanou kvalifikovaným akcionářem na pořad nejbližšího (nikoliv pozdějšího) jednání valné hromady, které budou svolávat?	92
61. Rozhoduje představenstvo nebo správní rada o doplnění pořadu valné hromady podle § 369 odst. 1 z. o. k.?	93
62. Implikuje povinnost představenstva (správní rady) zajišťovat řádné vedení účetnictví vědomost jeho členů o každé vystavené a přijaté faktuře?	94
63. Může představenstvo nebo správní rada pověřit třetí osobu realizací rozhodnutí o svolání valné hromady?	95
64. Má jmenování člena představenstva soudem podle § 443 odst. 1 z. o. k. (resp. člena správní rady soudem podle § 460 odst. 1 z. o. k.) přednost před zrušením a. s. a nařízením její likvidace podle § 172 odst. 1 písm. c) obč. zák.?	96

VIII. Dozorčí rada	97
65. Vztahuje se zástupčí oprávnění dozorčí rady podle § 447 odst. 4 z. o. k. též na řízení podle zákona o zvláštních řízeních soudních?	97
IX. Monistický systém řízení	99
66. Stali se členové správní rady s účinností od 1. 1. 2021 statutárním orgánem a. s. s monistickým systémem?	99
X. Jednání za a. s. (zastoupení)	100
67. Podle jakých pravidel se postupuje ohledně uzavření smlouvy o zastoupení a. s. advokátem v řízení o akcionářské žalobě?	100
68. Může být nedodržení způsobu zastupování obchodní korporace zhojeno pokynem nejvyššího orgánu podle § 51 odst. 2 z. o. k.?	101
XI. Stanovy – specifická ustanovení	103
69. Je třeba, aby stanovy umožňovaly rozdělení zisku tichému společníkovi nebo jiné straně smlouvy, jíž se zakládá právo na podíl na zisku a. s. nebo jiných vlastních zdrojích?	103
70. Lze ve stanovách rozsah práva na vysvětlení rozšířit?	104
XII. Akcionářská smlouva – specifická ustanovení	105
71. Vztahuje se ujednání akcionářské smlouvy o tom, že každý z akcionářů bude členem představenstva (správní rady), automaticky též na dědice akcionáře?	105
72. Vztahuje se akcionářská dohoda o tom, že akcionář bude členem orgánu a. s., na jeho právní nástupce?	106
Přehled uveřejněných judikátů podle ustanovení z. o. k.	109
O autorech.	111