

Inhaltsverzeichnis

I	Einleitung	9
II	Lateinamerika	
	Peter Thiery	21
	Einleitung	21
1	Kontextbedingungen der defekten Demokratien	22
1.1	<i>Kontextvariablen im Vergleich</i>	22
1.2	<i>Regierungsinstitutionen im Vergleich</i>	31
1.3	<i>Fazit</i>	34
2	Peru: Genese, Erosion und Zerfall einer defekten Demokratie	36
2.1	<i>Profilanalyse</i>	37
2.1.1	Regimeentwicklung im Überblick (1980-2002).....	37
2.1.2	Probleme der effektiven Regierungsgewalt: Militär, Guerilla, Geheimdienst	39
2.1.3	Von der Aushöhlung zur Auflösung der <i>horizontal accountability</i>	44
2.1.4	Aushöhlung und Einschränkung der bürgerlichen Freiheitsrechte.....	49
2.1.5	Stärken und Schwächen der Polyarchie	51
2.2	<i>Ursachenanalyse</i>	53
2.2.1	Das delegative Syndrom	53
2.2.2	Der Machtzuwachs des Militärs.....	59
2.2.3	Bürgerliche Freiheitsrechte	62
2.2.4	Fazit: Kontinuität und Wandel defekter Demokratie in Peru	65
3	Argentinien: Aufstieg, Stabilität und Krise einer delegativen Demokratie	66
3.1	<i>Profilanalyse</i>	68
3.1.1	Die Stärke der Polyarchie.....	69
3.1.2	Die Konzentration exekutiver Gestaltungsmacht.....	72
3.1.3	Die Rolle der Justiz	77
3.1.4	Straflosigkeit und Korruption	81
3.1.5	Bürgerrechte.....	82
3.2	<i>Ursachenanalyse</i>	84
3.2.1	Das Entstehen der delegativen Demokratie.....	84
3.2.2	Die Stabilität der delegativen Demokratie	90

4	Mexiko: vom „imperialen Präsidentialismus“ zur illiberalen Demokratie	96
4.1	<i>Profilanalyse</i>	101
4.1.1	Stärken und Schwächen der Polyarchie	102
4.1.2	Das illiberale Syndrom: Mängel an Staatlichkeit und Rechtsstaat.....	104
4.1.3	Horizontale Verantwortlichkeit: Gewaltenteilung und Korruption.....	107
4.1.4	Die bürgerlichen Freiheitsrechte: zwischen Minimalstaat und Naturzustand	111
4.2	<i>Ursachenanalyse</i>	115
5	Defekte Demokratien in Lateinamerika im Vergleich	129
5.1	<i>Typen und Entwicklungstendenzen der defekten Demokratien im Vergleich</i>	130
5.2	<i>Ursachen defekter Demokratien im Vergleich</i>	138
Anhang		
	Akronyme.....	148
	Literatur.....	149
III	Ostasien	
	Aurel Croissant	163
	Einleitung.....	163
1	Kontextvariablen und institutionelle Strukturen im Vergleich	164
1.1	<i>Kontextvariablen</i>	164
1.2	<i>Institutionelle Strukturen</i>	169
1.3	<i>Fazit</i>	172
2	Philippinen: vom sultanistischen Regime zur illiberalen Demokratie	174
2.1	<i>Wahlregime</i>	176
2.2	<i>Rechte politischer Organisation und Kommunikation</i>	179
2.3	<i>Bürgerliche Freiheitsrechte</i>	181
2.4	<i>Gewaltenkontrolle</i>	185
2.5	<i>Effektive Regierungsgewalt</i>	190
3	Südkorea: vom quasi-zivilen Regime zur delegativen Demokratie	193
3.1	<i>Wahlregime</i>	195
3.2	<i>Politische Teilhaberechte</i>	196
3.3	<i>Bürgerliche Freiheitsrechte</i>	198
3.4	<i>Gewaltenkontrolle</i>	199
3.5	<i>Effektive Regierungsgewalt</i>	206

4	Thailand: von der „bureaucratic polity“ zur defekten Demokratie	209
4.1	<i>Wahlregime</i>	211
4.2	<i>Politische Teilhaberechte</i>	213
4.3	<i>Bürgerliche Freiheitsrechte</i>	216
4.4	<i>Gewaltenkontrolle</i>	219
4.5	<i>Effektive Regierungsgewalt</i>	222
5	Fazit	226
6	Ursachenanalyse	230
6.1	<i>Exklusive Demokratie</i>	231
6.2	<i>Illiberale Demokratie</i>	237
6.3	<i>Delegative Demokratie</i>	243
6.4	<i>Enklavendemokratie</i>	256
7	Defekte Demokratien in Ostasien im Vergleich	262
7.1	<i>Kontinuität und Wandel defekter Demokratien</i>	263
7.2	<i>Ursachen</i>	269
Anhang		
	Akronyme	277
	Literatur	278
IV	Osteuropa	
	Claudia Eicher/Timm Beichelt	295
1	Russland: Stabilisierung einer delegativen Demokratie	297
1.1	<i>Etappen des Systemwechsels</i>	298
1.2	<i>Profilanalyse</i>	302
1.2.1	<i>Wahlregime</i>	302
1.2.2	<i>Politische Teilhaberechte</i>	307
1.2.3	<i>Bürgerliche Freiheitsrechte</i>	310
1.2.4	<i>Horizontale Gewaltenkontrolle</i>	313
1.2.5	<i>Effektive Regierungsgewalt</i>	322
1.3	<i>Ursachenanalyse</i>	326
1.3.1	<i>Typ des autoritären Regimes und Transitionsmodus</i>	326
1.3.2	<i>Sozioökonomische Faktoren</i>	329
1.3.3	<i>Staatlichkeit und Nationsbildung</i>	336
1.3.4	<i>Institutionen und Akteure</i>	341
1.3.5	<i>Politische Kultur und Zivilgesellschaft</i>	355
1.4	<i>Fazit</i>	363

2	Slowakei: von der delegativen zur konsolidierten Demokratie	365
2.1	<i>Etappen des Systemwechsels</i>	365
2.2	<i>Profilanalyse</i>	367
2.2.1	Wahlregime.....	367
2.2.2	Politische Teilhaberechte und bürgerliche Freiheitsrechte.....	371
2.2.3	Horizontale Verantwortlichkeit und effektive Regierungsgewalt.....	374
2.3	<i>Ursachenanalyse</i>	381
2.3.1	Typ des autoritären Regimes und Transitionsmodus.....	381
2.3.2	Sozioökonomische Faktoren.....	382
2.3.3	Der internationale Kontext.....	384
2.3.4	Staatlichkeit und Nationsbildung.....	384
2.3.5	Institutionen und Akteure.....	389
2.3.6	Die Regierungen Vladimír Mečiar.....	394
2.3.7	Politische Kultur und Zivilgesellschaft.....	400
2.4	<i>Fazit</i>	404
3	Albanien: zwischen Anarchie und Demokratie	405
3.1	<i>Profilanalyse</i>	408
3.1.1	Wahlregime.....	408
3.1.2	Politische Teilhaberechte und bürgerliche Freiheitsrechte.....	413
3.1.3	Horizontale Verantwortlichkeit und effektive Regierungsgewalt.....	417
3.2	<i>Ursachenanalyse</i>	423
3.2.1	Typ des autoritären Regimes und Transitionsmodus.....	423
3.2.2	Sozioökonomische Faktoren.....	424
3.2.3	Der internationale Kontext.....	427
3.2.4	Staatlichkeit und Nationsbildung.....	429
3.2.5	Institutionen und Akteure.....	432
3.2.6	Politische Kultur und Zivilgesellschaft.....	435
3.3	<i>Fazit</i>	439
4	Defekte Demokratien in Osteuropa im Vergleich	441
Anhang		
	Akronyme.....	445
	Literatur.....	448
V	Schluss	465
1	Muster, Trends und Konvergenzen	466
2	Schlüsselfaktoren	475
3	Perspektiven	479
	Die Autoren	485