

Vors. Richter am OLG Lars Meinhardt, München Aktuelles Wettbewerbsverfahrensrecht 2022 (Teil 2).....	1283
RA Dr. Alexander R. Klett, LL.M. (Iowa) und RA Dr. Christoph Mikyska, LL.M. (San Francisco), München Zum kennzeichenrechtlichen Verwirkungseinwand im europäischen und deutschen Recht.....	1289
RA Dr. Benjamin Stillner, Stuttgart Zwischen Steinen, Brot und steinhartem Brot – Wie viel Verbraucherschutz steckt in Art. 6a Abs. 1, Abs. 2 PAngRL (§ 11 Abs. 1 PAngV)?	1293
RA Christian Galetzka, LL.M. und RA Ulrich Kulke, Würzburg Präzisierung des Auslistungsbegehrens nach Art. 17 Abs. 1 DSGVO gegenüber Suchmaschinen	1300
RA Dr. Axel Oldekop, München Geheimnisse oder keine Geheimnisse? – Das ist hier die Frage! – Zu den Rechtsschutzmöglichkeiten gegen die Gutachtenherausgabe im Besichtigungs- verfahren	1306

RECHTSPRECHUNG

EuGH

LACD/BB Sport RL 2011/83/EU Art. 2 Nr. 14; BGB § 443 Abs. 1, BGB a. F. § 479 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 28.09.2023 – C-133/22	1309
Apotheke B./Bundesamt für Sicherheit im Gesundheitswesen (BASG) RL 2001/83/EG Art. 77 Abs. 6, Art. 79 Buchst. b, Art. 80 Abs. 1 Buchst. b EuGH, Urteil vom 21.09.2023 – C-47/22	1312
Volkswagen Group Italia/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato GRCh Art. 50, Art. 52 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 14.09.2023 – C-27/22	1316
Beverage City & Lifestyle u.a./Advance Magazine Publishers VO (EU) Nr. 1215/2012 Art. 8 Nr. 1; VO (EU) 2017/1001 Art. 122, Art. 125 EuGH, Urteil vom 07.09.2023 – C-832/21	1323
RTG/Tuk Tuk Travel RL (EU) 2015/2302 Art. 5 Abs. 1, Art. 12 Abs. 2 EuGH, Urteil vom 14.09.2023 – C-83/22	1326
NM/Club La Costa (UK), sucursal en España u.a. VO (EU) Nr. 1215/2012 Art. 18 Abs. 1, Art. 63; VO (EG) Nr. 593/2008 Art. 3, Art. 6 EuGH, Urteil vom 14.09.2023 – C-821/21	1331
AM u.a./mBank RL 93/13/EWG Art. 3 Abs. 1, Art. 7 Abs. 1, Art. 8 EuGH, Urteil vom 21.09.2023 – C-139/22	1336

BVerfG

Unzulässige Verfassungsbeschwerde in äußerungsrechtlichem Eilverfahren mangels Rechtswegerschöpfung GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 90 Abs. 2 S. 1 BVerfG, Beschluss vom 25.08.2023 – 1 BvR 1612/23	1341
Kommentar von Dr. Reto Mantz, Dipl.-Inf.	1344

Verfassungsbeschwerde in äußerungsrecht- lichem Eilverfahren wegen unzureichend dargelegter Verfahrensfehler unzulässig GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG § 90 Abs. 2 S. 1 BVerfG, Beschluss vom 31.08.2023 – 1 BvR 1602/23	1346
Verfassungsbeschwerde gegen wettbewerb- rechtliche Eilentscheidung wegen fehlender Rechtswegerschöpfung erfolglos GG Art. 3 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; BVerfGG §§ 90 Abs. 2 S. 1, 93a Abs. 2 BVerfG, Beschluss vom 18.09.2023 – 1 BvR 1728/23	1350

BGH

Femannose RL 2001/83/EG Art. 1 Nr. 2 Buchst. b Fall 1 BGH, Beschluss vom 14.09.2023 – I ZR 4/21	1353
Metall auf Metall V RL 2001/29/EG Art. 5 Abs. 3 Buchst. k BGH, Beschluss vom 14.09.2023 – I ZR 74/22	1358
Übereinstimmende (Teil-)Erledigung in Revision und Mehrkostenauflegung bei verzögerter Erledigungserklärung ZPO § 91a Abs. 1 BGH, Beschluss vom 12.07.2023 – I ZR 17/22	1363

KG

Anwaltszwang für Beschwerde gegen Zurück- weisung des Verfügungsantrags ZPO §§ 78 Abs. 1, Abs. 3, 569 Abs. 3 Nr. 1, 920 Abs. 3, 936 KG, Beschluss vom 11.07.2023 – 5 W 69/23	1364
---	------

OLG Hamburg

HEV Blue Light UWG §§ 3 Abs. 1, 5 Abs. 1, 2 Nr. 1, 8 Abs. 1, 3 Nr. 1 OLG Hamburg, Urteil vom 07.09.2023 – 15 U 113/22	1366
Keine Urheberrechtsverletzung durch das Angebot und die Verwendung von „AdBlock Plus“ UrhG §§ 2 ff., 69a, 69c Nr. 1 und Nr. 2, 97 Abs. 1 OLG Hamburg, Urteil vom 24.08.2023 – 5 U 20/22	1371

OLG Koblenz

„Einschlaffördernd“ HCVO Art. 10 Abs. 1, 28 Abs. 5 OLG Koblenz, Urteil vom 28.06.2023 – 9 U 1947/22	1379
--	------

OLG Köln

Missbräuchliche Geltendmachung der Vertragsstrafe BGB §§ 339, 314, 242 OLG Köln, Urteil vom 21.06.2023 – 6 U 147/22	1385
Halal Truthahn-Salami UWG §§ 6, 4 Nr. 3 a, b, § 5 OLG Köln, Urteil vom 28.07.2023 – 6 U 175/22	1389

OLG Nürnberg

Öffentliche Wiedergabe durch Plattformbetreiber (hier: Online-Marktplatz) UrhG § 2 Abs. 1 Nr. 5, Abs. 2, § 7, § 10 Abs. 1, § 15 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 2 S. 2 Nr. 2, § 16, § 19a, § 97, § 121 Abs. 4 S. 1; RBÜ Art. 3 Abs. 1 lit. a, Abs. 2, Art. 5 Abs. 2 S. 2 OLG Nürnberg, Urteil vom 01.08.2023 – 3 U 2910/22	1393
--	------

OLG Schleswig

Werbung mit dem Begriff „O. E. M.“ UWG § 3 Abs. 1, Abs. 2; UWG a. F. § 5 Abs. 1 Nr. 1., Nr. 4 OLG Schleswig, Urteil vom 14.09.2023 – 6 U 49/22	1400
---	------

LG Darmstadt

„Banka“ KWG §§ 32, 39 Abs. 1, 53b Abs. 1 S. 1, S. 2; UWG §§ 3, 3a, 5 LG Darmstadt, Urteil vom 04.07.2023 – 20 O 49/22	1403
---	------

LEITSÄTZE	1404
------------------------	------