

Obsah

Předmluva

Uvodní list	i
Předmluva	v
1 Úvod	1
1.1 Hlavní cíle	1
1.2 Metodologické pozadí	3
1.2.1 Jazyk a mysl	4
1.2.2 Učení se mateřskému jazyku	8
1.2.3 Vrozené ideje	11
1.2.4 Sémantika pro i-jazyky	14
1.3 Technika	17
1.3.1 Obrysy syntaktické teorie	17
1.3.2 Teorie principů a parametrů	18
1.3.3 Teorie X-bar	20
1.3.4 X-bar a věty	24
1.3.5 Theta teorie	26
1.3.6 Teorie řízení a c-komando	30
1.3.7 Pádová teorie	32
1.3.8 Projekční princip a princip plné interpretace	34
1.3.9 Teorie vázání	35
1.3.10 Prázdné kategorie	39
1.3.11 Transformace	42
1.3.12 Náčrt sémantické teorie	43
1.3.13 Korespondence syntax-sémantika	46
1.3.14 Predikace: funkce, argument	47
1.3.15 Predikátová modifikace jako průnik	49
1.3.16 Predikátová abstrakce	50
2 Vázání zájmen	52
2.1 Stupně referenčnosti	52
2.2 Referující výrazy	52
2.3 Zájmena	52
2.3.1 Kontextově vázaná zájmena	52
2.3.2 Syntakticky vázaná zájmena	54
2.3.3 Anafory	55

Obsah

2.4	Rozvržení	56
2.4.1	Deixe a anafory	57
2.4.2	Anafory a salience	59
2.4.3	Zobecněné kvantifikátory	60
2.5	Logická forma	62
2.5.1	LF jako rovina lingvistické reprezentace	66
2.5.2	Remarks on Nominalization	66
2.5.2.1	Modularita mysli	69
2.5.2.2	Předběžný popis	70
2.5.2.3	Gramatika	72
2.5.2.4	LF jako gramatická rovina	72
2.5.2.5	C-komando	75
2.5.2.6	Ambiguita n-kvantifikátorů	77
2.6	Vázaná zájmena	79
2.6.1	Překřížení	83
2.6.2	Inverzní odkazování	84
2.6.3	Kvantifikátory v češtině	85
2.6.3.1	Aktuální členění	86
2.6.3.2	Neurčité kvantifikátory	87
2.6.3.3	Sémantika neurčitých frází a DRT	90
2.6.3.4	Technika DRT	93
2.6.3.5	Dosažitelnost	96
2.6.3.6	Heimovská koncepce	97
2.6.3.7	Znovu WCO	102
2.6.3.8	May (1985)	103
2.6.3.9	Podobnost WCO a oslích vět	104
2.6.3.10	Zájmena jako určité deskripce	105
2.7	Závěr	108
3	České anafory	110
3.1	Úvod	110
3.1.1	Syntaktické vázání	110
3.1.2	Logické vázání	112
3.1.2.1	Empirické nedostatky BT	113
3.1.2.2	Konceptuální nedostatky BT	114
3.2	Klitika <i>se</i> a vázání	118
3.2.1	Klitika <i>se</i>	118
3.2.1.1	Kaynova kritéria klitičnosti	119
3.2.2	<i>Se</i> není objektová klitika	124
3.3	Unakuzativa	127
3.3.1	Unakuzativní analýza <i>se</i>	130

Obsah

3.3.2	Možné analýzy	134
3.3.3	Argument	139
3.4	Analýza	143
3.4.1	Reflexivity	143
3.4.2	Deficitnost <i>se</i>	146
3.4.2.1	Osoba	147
3.4.2.2	Číslo	147
3.4.2.3	Pád	148
3.4.2.4	Rod	149
3.4.2.5	Shrnutí ϕ -deficitnosti českých anafor	149
3.5	Derivační verze BT	153
3.5.1	Motivace	154
3.5.2	Historie	154
3.5.3	Derivační teorie vázání	155
3.5.3.1	Merge	156
3.5.4	Anaforičnost jako získaná informace	157
3.5.4.1	Derivace českého reflexiva	159
3.5.4.2	Derivace českého posesivního reflexiva	160
3.5.5	Pozitivní důsledky	160
3.5.5.1	Derivační teorie ABC	160
3.5.5.2	Jedinečnost antecedentu	162
3.5.5.3	Vázání pouze z a-pozic	163
3.5.5.4	Anafory jako vázané proměnné	163
3.5.5.5	Zájmena v sémantickém modulu	163
3.5.6	Důsledky analýzy pro ostatní <i>se</i> konstrukce	164
3.6	Závěr	166
4	Závěr	169
5	English summary	172
5.1	Inadequacy of Binding Theory	172
5.2	Bound variable and coreference	174
5.3	Binding from NP	176
5.4	E-type pronouns	177
5.5	Czech anaphors	179
5.6	Structure of the reflexive constructions	180
5.7	Deficiency of Czech anaphors	184
5.8	Derivational binding theory	187
5.9	Summary	188
	Literatura	190

Seznam obrázků

1.1	T-schéma	19
1.2	Ovce A	46
1.3	Ovce B	46
1.4	Modifikace	50