

# Obsah

<b>O autorke</b> .....	<b>VII</b>
<b>Predhovor</b> .....	<b>IX</b>
<b>Zoznam použitých skratiek</b> .....	<b>XVII</b>
<b>KAPITOLA I. Všeobecne o určovacej žalobe</b> .....	<b>1</b>
1. Pojem „žaloba“ .....	1
2. Druhy žalôb .....	3
3. Základná charakteristika určovacej žaloby .....	4
4. Germánsky koncept určovacích žalôb .....	7
5. Anglický koncept určovacích žalôb .....	8
<b>KAPITOLA II. Určovacia žaloba v historickom vývoji</b> .....	<b>11</b>
1. Vývoj žalobného práva .....	11
1.1 Všeobecne k vývoju žalobného práva .....	11
1.2 Materiálnoprávna koncepcia žalobného práva .....	12
1.3 Dualistická koncepcia žalobného práva .....	13
1.4 Teória abstraktného žalobného práva .....	14
1.5 Teória konkrétneho žalobného práva .....	15
1.6 Koncepcia práva na súdnu ochranu .....	17
2. Vývoj určovacej žaloby .....	19
2.1 Vývoj pred kodifikáciou civilného procesného práva .....	19
2.2 Určovacia žaloba v prvých kodifikáciách .....	21
<b>KAPITOLA III. Žaloba o určenie práva podľa § 137 písm. c) CSP</b> .....	<b>24</b>
1. Predmet určenia – pojem „právo“ .....	24
2. Kontext doby vzniku určovacej žaloby .....	27
3. Výkladové možnosti predmetu určenia .....	32
4. Extenzívny výklad verzus analógia .....	39
5. Určovacie žaloby prípustné podľa osobitného predpisu .....	41
6. Komparatívny pohľad .....	43
6.1 Rakúsko .....	43
6.2 Nemecko .....	47
6.3 Švajčiarsko .....	50



6.4	Poľsko .....	52
7.	Zhrnutie a návrhy <i>de lege ferenda</i> .....	53
<b>KAPITOLA IV. Žaloba o určenie právnej skutočnosti podľa § 137 písm. d) CSP..... 55</b>		
1.	Žaloba o určenie právnej skutočnosti v historickom vývoji ....	55
2.	Nová právna úprava v CSP a jej zdôvodnenie.....	59
3.	Výkladové možnosti predmetu určenia .....	64
4.	Zahraničný prístup .....	71
5.	Žaloby o určenie právnej skutočnosti alebo právotvorné žaloby? .....	74
6.	Zhrnutie a návrhy <i>de lege ferenda</i> .....	77
<b>KAPITOLA V. Naliehavý právny záujem..... 79</b>		
1.	Pojem „ <i>naliehavý právny záujem</i> “ .....	79
2.	Právny záujem alebo naliehavý právny záujem? .....	80
3.	Účel naliehavého právneho záujmu .....	83
4.	Obsah pojmu „ <i>naliehavý právny záujem</i> “ .....	84
5.	Typológia situácií, keď je naliehavý právny záujem daný .....	88
5.1	Určovacia žaloba ako prevencia pred porušením práva .....	89
5.2	Určovacia žaloba ako prostriedok na odstránenie rozporov strán za stavu, ak už k porušeniu práva došlo .....	90
5.3	Určovacia žaloba, ak ju predpokladá osobitný predpis .....	96
5.4	Výrok o určovacej žalobe ako podklad pre zápis práva do osobitného registra .....	96
5.5	Určovacia žaloba ako prostriedok na odstránenie rozporov strán za stavu, ak žalobca nemá k dispozícii žalobu na plnenie.....	97
6.	Výnimočné dôvody, keď súd nemusí naliehavý právny záujem skúmať.....	100
7.	Švajčiarsky test naliehavého právneho záujmu .....	102
<b>KAPITOLA VI. Právna povaha naliehavého právneho záujmu ... 105</b>		
1.	Význam skúmania právnej povahy naliehavého právneho záujmu .....	105
2.	Právna povaha naliehavého právneho záujmu v starších prameňoch .....	107
3.	Právna povaha naliehavého právneho záujmu v súčasných prameňoch .....	111
4.	Kontext vývoja civilného práva procesného a jeho vplyv na riešený problém.....	115
5.	Komparatívny pohľad.....	118



5.1	Poľsko .....	118
5.2	Nemecko .....	119
5.3	Rakúsko .....	121
5.4	Švajčiarsko.....	123
5.5	Maďarsko.....	124
6.	Účel naliehavého právneho záujmu .....	125
7.	Naliehavý právny záujem ako procesná podmienka .....	127
8.	Výnimočné dôvody, keď súd nemusí skúmať naliehavý právny záujem .....	134
9.	Zhrnutie .....	137

## **KAPITOLA VII. Tvorba judikatúry o naliehavom právnom záujme ..... 138**

1.	Problematika prepojenia všeobecných definícií s konkrétnym skutkovým stavom .....	138
2.	Čo je ustálená rozhodovacia prax .....	142
3.	Pravidlá tvorby ustálenej rozhodovacej praxe o naliehavom právnom záujme .....	144
4.	Pravidlá tvorby ustálenej súdnej praxe.....	148
5.	Zhrnutie .....	149

## **KAPITOLA VIII. Okruh sporových strán a vecná legitímácia .... 151**

1.	Pojem „ <i>vecná legitímácia</i> “ .....	151
2.	Vecná legitímácia a druhy žalôb.....	152
3.	Neexistencia vzťahu k predmetu určenia – nedostatok vecnej legitímácie alebo nedostatok naliehavého právneho záujmu? .....	155
4.	Problematika naliehavého právneho záujmu pri pluralite dotknutých osôb (procesné spoločenstvo) .....	157

## **KAPITOLA IX. Princíp subsidiarity určovacej žaloby..... 165**

1.	Všeobecne o princípe subsidiarity určovacej žaloby .....	165
2.	Prelomenie princípu subsidiarity v súdnej judikatúre.....	168
3.	Kritický pohľad na princíp subsidiarity.....	174
4.	Komparatívny pohľad.....	175
4.1	Rakúsko .....	176
4.2	Nemecko .....	177
4.3	Švajčiarsko.....	178
4.4	Poľsko .....	179
4.5	Anglicko.....	181
5.	Koexistencia určenia a plnenia – medzitymny určovací rozsudok .....	182
6.	Subsidiárne verzus rovnocenné postavenie určovacej žaloby ..	184
7.	Priestor na obavy?.....	191
8.	Zhrnutie .....	193



<b>KAPITOLA X. Vplyv podania určovacej žaloby na plynutie premlčacej doby .....</b>	<b>195</b>
1. Súčasné názorové prístupy.....	195
2. Navrhovaný výklad .....	196
<b>KAPITOLA XI. Vzťah určovacej žaloby a žaloby na plnenie.....</b>	<b>200</b>
1. Vývoj názorov na vzťah určovacej žaloby a žaloby na plnenie .....	200
2. Porovnanie predmetu určovacej žaloby a žaloby na plnenie...	202
3. Určovacia žaloba podaná pred podaním žaloby na plnenie ...	204
4. Určovacia žaloba podaná po skončení konania o žalobe na plnenie .....	206
<b>Vecný register .....</b>	<b>211</b>