

## BEITRÄGE

<b>Prof. Dr. Wolfgang Büscher, Mülheim/Ruhr</b> Die Umsetzung der Verbandsklagenrichtlinie .....	1
<b>Prof. Dr. Franz Hofmann, LL.M. (Cambridge), Erlangen-Nürnberg</b> Zehn Thesen zu Künstlicher Intelligenz (KI) und Urheberrecht .....	11
<b>RA Karl Hamacher, Köln</b> Die neue Abhilfeklage und der geänderte § 10 UWG – Anwendungsbereich und Bedeutung für die künftige Klagepraxis .....	19
<b>RA Dr. Marc Laukemann und Dipl.-Jur. Vanessa Förster, München</b> Digitale B2B-Beratung als erlaubnispflichtiger Fernunterricht? .....	24

## RECHTSPRECHUNG

### EuGH

<b>Weingut A/Land Rheinland-Pfalz</b> <i>Delegierte VO (EU) 2019/33 Art. 54 Abs. 1 Unterabs. 2; Wein-VO § 38</i> EuGH, Urteil vom 23.11.2023 – C-354/22 .....	30
<b>EDP – Energias de Portugal u.a./Autoridade da Concorrência</b> <i>AEUV Art. 101; VO (EU) Nr. 330/2010 Art. 1 Abs. 1</i> EuGH, Urteil vom 26.10.2023 – C-331/21 .....	35
<b>Gesamtverband Autoteile-Handel/Scania</b> <i>VO (EU) 2018/858 Art. 61 Abs. 1, Abs. 2, Anhang X Nr. 6.1; DSGVO Art. 6 Abs. 1 Buchst. c</i> EuGH, Urteil vom 09.11.2023 – C-319/22 .....	45
<b>Seven.One Entertainment Group/Corint Media</b> <i>RL 2001/29/EG Art. 2 Buchst. e, Art. 5 Abs. 2 Buchst. b; UrhG § 53 Abs. 1, § 54 Abs. 1, § 87</i> EuGH, Urteil vom 23.11.2023 – C-260/22 .....	49
<b>Kopioisto/Telia Finland</b> <i>RL 2014/26/EU Art. 3, Art. 35; RL 2004/48 Art. 4 Buchst. c</i> EuGH, Urteil vom 23.11.2023 – C-201/22 .....	53
<b>Google Ireland u.a./Kommunikationsbehörde Austria (KommAustria)</b> <i>RL 2000/31/EG Art. 3 Abs. 1, Art. 3 Abs. 4, Abs. 5; RL 2010/13/EU Art. 1</i> EuGH, Urteil vom 09.11.2023 – C-376/22 .....	57

### BGH

<b>Flaschenpfand IV</b> <i>PAngV a. F. § 1 Abs. 1 S. 1; PAngV n. F. § 3 Abs. 1, § 2 Nr. 3</i> BGH, Urteil vom 26.10.2023 – I ZR 135/20 .....	61
Kommentar von <b>RA Stephan Russlies, Dipl.-Phys.</b> .....	64
<b>Zigarettenausgabeautomat III</b> <i>UWG § 5a Abs. 1, § 5b Abs. 4, § 6 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 1; TabakerzV § 11 Abs. 1 S. 1 Nr. 4, Abs. 2; RL 2014/40/EU Art. 8 Abs. 3 S. 1 und Abs. 8</i> BGH, Urteil vom 26.10.2023 – I ZR 176/19 .....	65
<b>Eigenlaborgewinn</b> <i>UWG § 5 Abs. 1 und 2; GOZ § 9 Abs. 1</i> BGH, Urteil vom 13.07.2023 – I ZR 60/22 .....	72
<b>energycollect.de</b> <i>EU-Grundrechtecharta Art. 17; GG Art. 12 Abs. 1, Art. 14 Abs. 1 A; BGB § 12 S. 1 Fall 2; MarkenG §§ 5, 14, 15, 49 Abs. 1</i> BGH, Urteil vom 26.10.2023 – I ZR 107/22 .....	76
<b>Die Freien Brauer</b> <i>RDG § 7 Abs. 1 Nr. 1; GWB § 3</i> BGH, Urteil vom 26.09.2023 – KZR 73/21 .....	81

<b>Begründung des Deliktsgerichtsstands der EuGVVO (hier: Gestattungsverfahren zur Bestands- datenauskunft durch Telemedien-Anbieter)</b> <i>TTDSG § 21 Abs. 2 bis 4; VO (EU) 1215/2012 Art. 7 Nr. 2</i> BGH, Beschluss vom 28.09.2023 – III ZB 25/21 .....	87
---	----

<b>Zur Begrenzung des Instanzenzuges und zum Schutzumfang eines titulierten Unterlassungs- gebots</b> <i>ZPO § 542 Abs. 2, § 574 Abs. 1 S. 2, § 890</i> BGH, Beschluss vom 26.09.2023 – VI ZB 79/21 .....	90
---	----

<b>Glaubhaftmachung durch Screenshot-Vorlage</b> <i>ZPO § 130d</i> BGH, Beschluss vom 10.10.2023 – XI ZB 1/23 .....	93
---	----

### KG

<b>Abmahnfrist muss angemessene Überlegungszeit bieten</b> <i>ZPO §§ 91 Abs. 1 S. 1, 93; KunstUrhG §§ 22, 23</i> KG, Beschluss vom 18.07.2023 – 10 W 79/23 .....	95
--	----

### OLG Celle

<b>Anwendbarkeit des Fernunterrichtsschutzgesetzes (FernUSG)</b> <i>FernUSG §§ 1, 7, 12</i> OLG Celle, Urteil vom 01.03.2023 – 3 U 85/22 .....	98
--	----

### OLG Düsseldorf

<b>Abmahnung muss angemessene Zeit zur Antwort einräumen</b> <i>UWG § 12 Abs. 1; ZPO § 935</i> OLG Düsseldorf, Beschluss vom 11.05.2023 – I-20 W 36/23 .....	101
---	-----

### OLG Köln

<b>Hyaluron-Faltenunterspritzung</b> <i>HWG § 1 Abs. 1 Nr. 2 lit. c), § 11 Abs. 1 S. 2 Nr. 1</i> OLG Köln, 27.10.2023 – 6 U 77/23 .....	102
<b>ddl-music.to</b> <i>UrhG §§ 97 Abs. 1, 85, 15, 19a; RL 2009/29/EG Art. 3 Abs. 2 lit. b; TMG §§ 8 Abs. 1, 9</i> OLG Köln, Urteil vom 03.11.2023 – 6 U 149/22 .....	105

### OLG Nürnberg

<b>Ausschöpfen der gesetzlichen Berufungsein- legungs- und -begründungsfristen in der Regel nicht dringlichkeitsschädlich</b> <i>UWG §§ 7 Abs. 2 Nr. 1, 7a, 12 Abs. 1; ZPO §§ 172 Abs. 1, 191, 517, 520 Abs. 2, 929 Abs. 2, 936</i> OLG Nürnberg, Urteil vom 24.10.2023 – 3 U 965/23 .....	116
--	-----

### LG Darmstadt

<b>Balkonkraftwerk</b> <i>UWG § 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 2</i> LG Darmstadt, Urteil vom 20.10.2023 – 22 O 6/23 .....	119
--	-----

### LG Düsseldorf

<b>Tagesgeldkontovergleich</b> <i>UWG §§ 3 Abs. 1, 5a Abs. 1, 5b Abs. 2</i> LG Düsseldorf, Urteil vom 25.09.2023 – 34 O 125/22 .....	121
--	-----

### LG Frankfurt a. M.

<b>Darmsanierung</b> <i>UWG § 3a; HCVO Art. 10 Abs. 1</i> LG Frankfurt a. M., Urteil vom 27.10.2023 – 3-10 O 34/23 .....	123
---	-----

### LG Hamburg

<b>SEPA-Diskriminierung</b> <i>UWG §§ 3, 3a; VO (EU) Nr. 260/2012 Art. 2, Art. 9 Abs. 2</i> LG Hamburg, Urteil vom 10.10.2023 – 406 HKO 88/22 .....	126
---	-----

<b>LEITSÄTZE .....</b>	128
------------------------	-----

## BUCHBESPRECHUNG

<b>RA Dr. Andreas Lubberger, Berlin</b> Goldmann, Michael: Unternehmenskennzeichen .....	129
---	-----