

Inhaltsübersicht

| | Seite |
|--|-------|
| Vorwort | VII |
| Prolog | 1 |
| I. Der Schöpfer der Reinen Rechtslehre | 3 |
| 1. Was ist die Reine Rechtslehre? | 3 |
| 2. Die geistigen Väter | 5 |
| 3. Der berufliche Lebensweg Kelsens | 9 |
| 4. Die fachlichen Wegbegleiter | 11 |
| 5. Impulse und Interessen | 14 |
| 6. Die Eigenwilligkeiten und der kämpferische Stil Kelsens | 18 |
| 7. Die Ehrungen | 27 |
| II. Die Reine Rechtslehre, ihre Entwicklung und ihre Wandlungen | 30 |
| 1. Die Reine Rechtslehre im wissenschaftlichen Gesamtwerk Kelsens | 30 |
| 2. Theoretische Prämissen | 33 |
| 3. Vom Rechtssatz zum Stufengefüge der Rechtsnormen | 40 |
| 4. System und Methode | 47 |
| 5. Die Reinheit der Lehre und das System | 50 |
| 6. Transmutationen und Auflösungstendenzen | 54 |
| 7. Die fünf Gestalten der Reinen Rechtslehre und ihre Fundorte | 59 |
| III. Grundbegriffe und methodologische Voraussetzungen der Reinen Rechtslehre | 70 |
| 1. Die Grundbegriffe | 70 |
| 2. Die methodologischen Voraussetzungen | 89 |
| IV. Die erkenntnistheoretischen Grundlagen | 103 |
| 1. Die transzendente Logik und die Grundnorm | 103 |
| 2. Kausalität und Zurechnung | 111 |
| 3. Der Satz vom zureichenden Grund | 120 |
| 4. Die Trennung von Sein und Sollen | 126 |
| V. Die "reine" oder "allgemeine" Rechtslehre als Wissenschaft vom positiven Recht | 138 |
| 1. Methodologische Ansätze der Kritik | 138 |
| 2. Der mehrfache Gegenstand der Rechtslehre | 140 |
| 3. Die Rechtslehre als Wissenschaft von einem Gegenstand | 145 |
| 4. Die Methode bestimmt den Gegenstand | 147 |
| VI. Erkenntnistheoretische Orientierungen für die Rechtstheorie | 153 |
| 1. Erkenntnistheoretische Ansätze für eine "kritische" Rechtstheorie | 153 |
| 2. Formale und transzendente Logik | 159 |
| 3. Naturgesetz und Rechtsgesetz | 163 |
| 4. Das Rechtsgesetz als hypothetisches Urteil | 167 |

| | Seite |
|--|-------|
| VII. Das mehrfache Dilemma der Reinen Rechtslehre | 175 |
| 1. Der Gegenstand | 175 |
| 2. Die Wissenschaft vom positiven Recht | 180 |
| 3. Die Methode und ihr Gegenstand | 184 |
| 4. Das hypothetische Urteil und die bedingte Rechtsnorm | 188 |
| 5. Der Gegenstand und die Methode | 194 |
| VIII. Die Interpretation, ein Anliegen der Rechtserkenntnis oder der Entscheidung in der Rechtskonkretisierung? | 198 |
| 1. Die wissenschaftstheoretische Orientierung | 198 |
| 2. Der wissenschaftstheoretische Standort der Reinen Rechtslehre | 207 |
| 3. Der Gegenstand der Interpretation | 209 |
| 4. Die Interpretation als Erkenntnisanliegen | 211 |
| 5. Die Interpretation als Entscheidungsfrage | 214 |
| 6. Kritische Anmerkungen zu Kelsens Interpretationslehre | 215 |
| IX. Das Verhältnis von Logik und Rechtswissenschaft als Wahrheits- problem der Reinen Rechtslehre | 228 |
| X. Wissenschaftliche Gefolgschaft und Kritik | 238 |
| 1. Die Fortentwicklung der Reinen Rechtslehre | 238 |
| 2. Die Verpflichtung der Wissenschaft | 245 |
| Epilog | 249 |