

O autorech

JUDr. Mgr. Radek Černoch, Ph.D. et Ph.D., se zabývá římským právem (zejména dědickým, a to včetně jeho současné úpravy), jakož i vším dalším, co souvisí se vztahem latiny a práva. Působí na katedře dějin státu a práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

JUDr. Zdeněk Červínek, Ph.D., působí na katedře ústavního práva Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, kde učí kurzy institucionálního ústavního práva, srovnávacího ústavního práva a lidských práv. Ve svých publikacích se zaměřuje hlavně na lidská práva a ústavněprávní argumentaci (metodu proporcionality).

Doc. JUDr. Martin Hapla, Ph.D., je docentem na katedře právní teorie Právnické fakulty Masarykovy univerzity. Ve své vědecké činnosti se specializuje na právní filozofii a etiku, zejména filozofické problémy lidských práv.

Doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D., se věnuje soukromému právu se zaměřením na právní osoby a obchodní korporace a současně právu insolvenčnímu. Působí zejména na Ústavu státu a práva Akademie věd ČR a na katedře soukromého práva Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

JUDr. Lukáš Hlouch Ph.D., je členem katedry právní teorie Právnické fakulty Masarykovy univerzity a soudcem Krajského soudu v Brně v oboru správního soudnictví. Ve své odborné a vědecké činnosti se věnuje teorii práva obecně a teorii právní interpretace a argumentace.

Doc. JUDr. Ondřej Horák, Ph.D., se zabývá dějinami právní vědy (s důrazem na civilistiku) a dějinami soukromého práva (s důrazem na dědické právo). Těžiště jeho působení je na katedře teorie práva a právních dějin Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Doc. Mgr. Marek Káčer, Ph.D., působí na katedře teorie práva a ústavního práva Právnické fakulty Trnavské univerzity. Zabývá se analytickou jurisprudencí a právní filozofií. Věnuje se tématům demokracie, právního státu, normativity a pramenů práva.

Doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D., je vedoucí katedry obchodního práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity. Zaměřuje se zejména na oblast práva cenných papírů, právní úpravu marketingových komunikací a obecné otázky výkladu právního jednání.

Prof. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph. D., LL.M., S.J.D., je soudcem Ústavního soudu a profesorem teorie práva na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Akademicky se zabývá teorií interpretace práva a obecně různými obory veřejného práva.

Prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc., působí především na katedře politologie a sociologie Právnické fakulty Univerzity Karlovy. V posledních letech se literárně věnuje zejména různým tématům ústavní teorie.

Doc. JUDr. Petr Lavický, Ph.D., se zabývá civilním procesem, zejména tématy dokazování a důkazního břemena, předmětu sporu, právní moci a dalšími klíčovými instituty. Působí na katedře civilního práva procesního Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

Doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D., působí na katedře soukromého práva a civilního procesu Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a patří mezi přední znalce českého civilního práva.

Doc. JUDr. Pavel Ondřejek, Ph.D., působí na katedře teorie práva a právních učeních Právnické fakulty Univerzity Karlovy. Ve svých pracích se věnuje mimo jiné systémovým přístupům k právu a teoretickým otázkám lidských práv.

JUDr. Petr Osina, Ph.D., se zabývá přirozenoprávní filozofií a islámským právem. Působí na katedře teorie práva a právních dějin Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Doc. JUDr. Tomáš Sobek, Ph.D., se zabývá analytickou filozofií práva a metaetikou. Těžiště jeho působení je na katedře právní teorie Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

JUDr. Michal Šejvl, Ph.D., působí v oddělení teorie práva Ústavu státu a právu Akademie věd ČR a na katedře teorie práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni. V posledních letech zabývá zejména teorií a historií subjektivních práv, především v kontextu analytické filozofie a v kontextu dějin idejí.

Doc. JUDr. Ing. Josef Šilhán, Ph.D., se věnuje zejména smluvnímu právu, ale také regulaci hospodářské soutěže a právu obchodních společností. Působí především na katedře obchodního práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity.

Doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D., je docentem katedry teorie práva Právnické fakulty Masarykovy univerzity. Mezi jeho odborné zájmy patří kritická právní studia, právo a literatura, společenské a metodologické aspekty tvorby právních předpisů a metodologie právní vědy či právní interpretace.

Mgr. et Mgr. Zdeněk Trávníček se věnuje interdisciplinárním tématům na poli filozofie práva, vztahu logiky, jazyka a práva a metateorii práva. Mimo akademickou činnost je praktikující advokát.

Mgr. Bc. Linda Tvrdíková je členkou katedry právní teorie, kde nyní dokončuje své postgraduální studium. Zabývá se analytickou filozofií se zaměřením na právní jazyk a sociální ontologii.

Prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D., je profesorem teorie práva na Právnické fakultě Masarykovy univerzity a soudcem Ústavního soudu. Odborně se zabývá především interpretací práva, právními principy, ústavním právem a parlamentními procedurami.

JUDr. Katarzyna Żák Krzyžanková, Ph.D., je profesně spjata s katedrou teorie práva a právních učeních. Zaměřuje se na právní interpretaci a argumentaci. Jsou jí rovněž blízká témata z rozhraní logiky a práva.

Obsah

Předmluva.....	V
Kde se ztratil logický výklad?.....	IX
O autorech.....	XIII
Seznam použitých zkratek.....	XVII
I. Metody argumentace	1
1. kapitola. Proč argumentovat?.....	3
2. kapitola. Argumentační fauly.....	27
3. kapitola. Dedukce, indukce, abdukce, analogie a právní argumentace	56
4. kapitola. Test proporcionality	83
5. kapitola. Důkazní břemeno v civilním řízení soudním.....	113
II. Hranice právní argumentace	129
6. kapitola. Politické argumenty v právu. Úvaha kontextová a strukturální	131
7. kapitola. Ekonomické argumenty v právním myšlení	173
8. kapitola. Morální argumenty v právním myšlení	198
III. Metody interpretace práva	219
9. kapitola. Metody výkladu (obecně, pravidla přednosti).....	221
10. kapitola. Jazykový výklad.....	251
11. kapitola. Teleologický výklad	272
12. kapitola. Systematický výklad	300
13. kapitola. Historický výklad.....	330
14. kapitola. Komparativní metoda výkladu práva.....	363
15. kapitola. Nástrahy výkladu právního jednání.....	386
IV. Právo jako dynamický systém	415
16. kapitola. Argumenty plynoucí z postulované jednoty a koherence práva	417
17. kapitola. Judikatura a judikатурní odklony	448
18. kapitola. Dotváření práva	481
19. kapitola. Neurčité pojmy v právu	520
20. kapitola. Logika vágnosti v právním myšlení	554
21. kapitola. Proměny právní osoby interpretací.....	572
22. kapitola. Latina v právní argumentaci et vice versa	592