

BEITRÄGE

Prof. Dr. Tobias Lettl, LL.M. (EUR), Potsdam Rechtsprechungsübersicht zum Kartellrecht 2023/2024	645
Prof. Dr. Oliver Kreutz, LL.M. und Wiss. Mit. Cindy Demuth, LL.M., Wolfenbüttel Lauterkeitsrechtliche Fallstricke bei der Gestaltung von (werblichen) Signaturen in elektronischer Post (Teil 1)	651
RAin Dr. Jeannette Viniol, LL.M. (Warwick), Berlin Zur Kostentragungspflicht im Eilverfahren nach Abgabe einer nicht-straftbewehrten Unterlassungs- erklärung durch Kleinunternehmen bei Informa- tionspflichtverstoß im Internet	658
RD Jan Witzmann, Berlin Verletzung handelsrechtlicher Offenlegungspflichten und Unlauterkeit	659
RAin Alexandra Hejñ, München Zum urheberrechtlichen Schutz von Werken der angewandten Kunst – Die Birkenstock-Klassiker- modelle auf dem Prüfstand vor dem OLG Köln	669

RECHTSPRECHUNG**EuGH**

Heureka Group/Google <i>AEUV Art. 102; RL 2014/104/EU Art. 10</i> EuGH, Urteil vom 18.04.2024 – C-605/21	671
Landkreis Jerichower Land/A. <i>VO (EG) Nr. 1069/2009 Art. 24 Abs. 1 Buchst. i; TierNebG §§ 1, 12</i> EuGH, Urteil vom 22.02.2024 – C-85/23	678
Citadines Betriebs GmbH/MPLC Deutschland <i>RL 2001/29/EG Art. 3 Abs. 1; UrhG §§ 15 Abs. 2, 20, 20b, 22</i> EuGH, Urteil vom 11.04.2024 – C-723/22	680
GP/juris <i>VO (EU) 2016/679 Art. 82 Abs. 1</i> EuGH, Urteil vom 11.04.2024 – C-741/21	683
M-GbR/Finanzamt O <i>RL 2006/112/EG Art. 30a, Art. 30b; UStG § 3 Abs. 13 bis Abs. 15</i> EuGH, Urteil vom 18.04.2024 – C-68/23	688

BVerfG

Erfolgloser Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegen eine Terminsverfügung in einem äußerungsrechtlichen Eilverfahren <i>GG Art. 3 Abs. 1, Art. 5 Abs. 1 S. 1, Art. 20 Abs. 3, Art. 103 Abs. 1; ZPO § 937 Abs. 2; BVerfGG §§ 32 Abs. 1, 90 Abs. 2 S. 1</i> BVerfG, Beschluss vom 15.01.2024 – 1 BvQ 1/24	692
--	-----

BGH

Großhandelszuschläge II <i>AMPreisV § 2 Abs. 1 S. 1</i> BGH, Urteil vom 08.02.2024 – I ZR 91/23	696
Vielfachabmahner II <i>BGB § 242</i> BGH, Urteil vom 07.03.2024 – I ZR 83/23	701
Kommentar von RA Stephan Russlies, Dipl.-Phys.	706
Grundsätzliche Bedeutung der Festsetzung des Gegenstandswerts der RA-Tätigkeit im Rechts- beschwerdeverfahren (hier: Aufrechterhaltung oder Aufhebung von Anordnungen nach § 19 Abs. 1 GeschGehG) <i>GeschGehG §§ 16 Abs. 1, 19 Abs. 1; RVG § 33 Abs. 1, Abs. 8 S. 2</i> BGH, Beschluss vom 22.03.2024 – I ZB 32/23	707

Kartellbehördliche Zuständigkeit

<i>GWB § 67 Abs. 3 S. 3</i> BGH, Beschluss vom 16.01.2024 – KVR 78/23	707
--	-----

**Art. 15 Abs. 3 DSGVO – „Kopie der personen-
bezogenen Daten“**

<i>DSGVO Art. 15 Abs. 3</i> BGH, Urteil vom 05.03.2024 – VI ZR 330/21	715
--	-----

**beA – Rücksendung des elektronischen
Empfangsbekennnisses**

<i>ZPO § 173 Abs. 2, 3</i> BGH, Beschluss vom 17.01.2024 – VII ZB 22/23	718
--	-----

OLG Bremen

LGA geprüft <i>UWG § 5a Abs. 2 S. 1</i> OLG Bremen, Beschluss vom 24.01.2024 – 2 U 60/23	719
---	-----

OLG Hamburg

Bonuspunkte für Hörgeräte <i>HWG § 7 Abs. 1 S. 1; UWG §§ 3 Abs. 1, 3a, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 2</i> OLG Hamburg, Urteil vom 29.02.2024 – 3 U 83/21	723
---	-----

**Fehlen eines konkreten Wettbewerbsverhält-
nisses zwischen einer europäischen Fluggesell-
schaft und einem Fluggastrechteportal**

<i>UWG § 4 Nr. 1 und 2; BGB § 823, § 1004 Abs. 1 S. 2</i> OLG Hamburg, Urteil vom 14.03.2024 – 15 U 132/22	728
---	-----

OLG Hamm

beA – Zugang von RA zu RA <i>BGB §§ 130, 177</i> OLG Hamm, Urteil vom 22.02.2024 – 22 U 29/23	737
--	-----

OLG Frankfurt a. M.

Streitwert bei unlauterer Nachahmung einer Uhr <i>GKG § 51; UWG § 4 Nr. 3</i> OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 02.02.2024 – 6 W 111/23	741
--	-----

**Wegfall des Feststellungsinteresses für eine
negative Feststellungsklage**

<i>UWG §§ 4 Nr. 3a, 11; ZPO §§ 91a, 256</i> OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 16.01.2024 – 6 W 83/23	744
---	-----

**Zur Erstattungsfähigkeit der Kosten eines
Testkaufs**

<i>ZPO §§ 91 Abs. 1 S. 1, 104</i> OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 04.10.2023 – 6 W 129/20	746
--	-----

OLG Nürnberg

Geheimhaltungsaufgaben für eingereichte Schriftsätze <i>GeschGehG § 16, § 19</i> OLG Nürnberg, Beschluss vom 05.04.2024 – 3 U 545/24	747
--	-----

OLG Rostock

Zur Frage des (Anscheins-)Beweises des Zugangs einer (einfachen) E-Mail <i>BGB § 130 Abs. 1 S. 1</i> OLG Rostock, Beschluss vom 03.04.2024 – 7 U 2/24	750
--	-----

LG Düsseldorf

SEPA-Diskriminierung <i>UWG §§ 3, 3a; VO (EU) Nr. 260/212 (SEPA-VO) Art. 9 Abs. 2</i> LG Düsseldorf, Urteil vom 08.03.2024 – 38 O 219/23	751
---	-----

„Schmerzfrei“

<i>UWG §§ 3, 3a; HWG § 3</i> LG Düsseldorf, Urteil vom 08.03.2024 – 38 O 172/23	753
--	-----

LG München I

Telefonwerbung <i>UWG §§ 5 Abs. 1, 2 Nr. 3, 7 Abs. 2 Nr. 1</i> LG München I, Urteil vom 19.03.2024 – 33 O 7368/23	755
--	-----

LEITSÄTZE	758
------------------------	-----