

Inhalt

Danksagung — XI

- 1 Einleitung — 1**
 - 1.1 Der Nexus von Engagement und esoterischer Kommunikation.
Zum Erkenntnisinteresse der Arbeit — **1**
 - 1.2 Nonkonformistische Schreibpraktiken und ‚Innere Emigration‘.
Zum Forschungsstand — **8**
 - 1.3 Autonomie und Heteronomie — **18**
 - 1.4 Vorgehen und Aufbau der Arbeit — **22**

- 2 Von einer Poetik des ‚verdeckten Schreibens‘ zu einer Hermeneutik
des ‚aufdeckenden Lesens‘ — 27**
 - 2.1 Problemorientierung: ‚Verdecktes Schreiben‘
im ‚Dritten Reich‘ — **27**
 - 2.1.1 ‚Verdecktes Schreiben‘ – Probleme und Einwände — **32**
 - 2.1.2 Die Suche nach einem Modell ‚aufdeckenden Lesens‘ — **50**
 - 2.2 Dolf Sternbergers ‚Prinzip der Variation‘ — **58**
 - 2.2.1 Zum variablen Gebrauch von Sprichwörtern — **64**
 - 2.2.2 Applikativ-aktualisierende Lektüren als Form mündigen
Textumgangs — **77**
 - 2.2.3 Mündiges Lesen: Von Dolf Sternberger zu Bertolt Brecht — **81**
 - 2.3 Bertolt Brechts Anweisungen zum ideologiekritischen
Schreiben und Lesen — **87**
 - 2.3.1 ‚Wahrheit‘ schreiben — **89**
 - 2.3.2 ‚Wahrheit‘ lesen — **100**
 - 2.3.3 Symptomatisches und zersetzendes Lesen — **106**
 - 2.4 Lesen als soziale Praxis — **115**
 - 2.4.1 Beispiele heterodoxer Lektüren im ‚Dritten Reich‘ — **115**
 - 2.4.2 Denkstil und Dissidenz — **121**
 - 2.5 Leo Strauss und die ‚Kunst des Lesens‘ — **125**
 - 2.5.1 „Persecution and the Art of Writing“ (1941) — **130**
 - 2.5.2 Leo Strauss – ein Esoteriker? — **143**
 - 2.5.3 Esoterische Kommunikation versus ‚verdecktes Schreiben‘ — **150**
 - 2.6 Zusammenfassung und Fazit — **157**
 - 2.6.1 Die Ermittlung esoterischer Kommunikationssituationen — **157**
 - 2.6.2 Formen und Funktionen heterodoxen Lesens — **161**

- 3 Die Netzwerkzeitschrift *Hochland* im ‚Dritten Reich‘ — 169**
- 3.1 Das Profil der Zeitschrift — 172
- 3.2 Der *Hochland*-Kreis — 180
- 4 Verteidigen, Angreifen und Werben. *Hochland*-Publizistik in der Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus — 187**
- 4.1 Katholischer Universalismus und nationalsozialistischer Partikularismus — 189
- 4.2 Die Chiffre ‚Reich‘ — 197
- 4.3 Carl Muths „Das Reich als Idee und Wirklichkeit“ (1933) — 201
- 4.4 „[K]rasse Dichtung und Entstellung“. Repliken auf Alfred Rosenbergs *Mythus des 20. Jahrhunderts* — 210
- 4.4.1 „[J]üdisch-römische[] Weltanschauung“ gegen „nordisch-abendländische[s] Seelenbekenntnis“ – Rosenbergs Antikatholizismus — 215
- 4.4.2 Richtigstellungen – ‚katholische‘ und ‚nationalsozialistische‘ Wissenschaftspraxis — 221
- 4.4.3 Paul Simons Entlarvung des *Mythus* als Dichtung — 229
- 4.4.4 ‚Undoing‘ – Daniel Feulings thomistische Antwort auf Rosenbergs *Mythus* — 233
- 4.5 Resümee und Ausblick — 249
- 5 ‚Katholische Literatur‘ als Medium esoterischer Kommunikation? — 255**
- 5.1 Literarischer Katholizismus im *Hochland* — 255
- 5.2 Kein „Advent einer großen katholischen Dichtung“. Carl Muths „Bilanz“ — 263
- 5.3 Literarische Beiträge im *Hochland* zwischen 1933 und 1941 — 269
- 5.4 Bergengruens *Am Himmel wie auf Erden*. Ein historischer Roman zwischen Konformismus und Dissens — 273
- 5.4.1 Parallelen und Zweideutigkeiten — 273
- 5.4.2 Die zeitgenössische Rezeption von *Am Himmel wie auf Erden* — 280
- 5.4.3 „Die Aussätzige“ (1940) als Leseprobe im *Hochland* — 288
- 5.4.4 Bergengruen als ‚katholischer Autor‘ — 290
- 5.4.5 Historisches Erzählen als ‚verdecktes Erzählen‘? — 295
- 5.4.6 Aufdeckendes Lesen für ‚Eingeweihte‘. Bergengruens Netzwerk — 302
- 5.4.7 Das „Transzendenzprogramm“ des Romans — 311

- 5.4.8 Ergebnis und Ausblick — **322**
- 5.5 Theodor Haeckers „Tagebuchblätter“ (1940) — **327**
- 5.5.1 Katholische Autorschaft und satirisches Schreiben. Zu Haeckers *Satire und Polemik* (1922) und „Der katholische Schriftsteller und die Sprache“ (1927) — **331**
- 5.5.2 Die *Tag- und Nachtbücher* (1939–1945) — **345**
- 5.5.3 Die „Tagebuchblätter“ als esoterische Publikation? — **353**
- 5.5.4 „[I]m Verborgenen zu leben und auf dem Markte zu stehen“ — **361**
- 5.6 Katholische Literatur in esoterischer Funktion.
Ein Resümee — **363**
- 6 Schreiben und Lesen im Spiegel von Romantik und Gegenwart.
Die Intellektuellenbiographien von Alois Dempf und
Alfred von Martin — 366**
- 6.1 Der ‚Streit um die Romantik‘ im *Hochland* — **366**
- 6.1.1 Romantik-Rezeption und deutscher Katholizismus — **371**
- 6.1.2 Romantisches versus klassisches Kunstideal: Carl Muths
Die Wiedergeburt der Dichtung aus dem religiösen Erlebnis
(1909) — **376**
- 6.2 Alois Dempfs Intellektuellenbiographie *Görres spricht zu unserer
Zeit* (1933) — **383**
- 6.2.1 Wiederbelebung der *philosophia perennis*. Das esoterische und
exoterische Kulturprogramm Alois Dempfs in den
1920er-Jahren — **386**
- 6.2.2 Jenseits von Rationalismus und Historismus.
Dempfs Auseinandersetzung mit der Romantik im
Hochland — **390**
- 6.2.3 Görres’ Leben und Denken als „katholische Summa des
19. Jahrhunderts“ — **397**
- 6.2.4 Görres als Gewährsmann einer ‚berufsständischen
Ordnung‘ — **404**
- 6.2.5 Zwischen Gelehrten Diskurs und
Popularisierungsbemühungen — **415**
- 6.3 Alfred von Martins geistesgeschichtliche Doppelbiographie
Nietzsche und Burckhardt — **417**
- 6.3.1 Alfred von Martin als Schüler Karl Mannheims und
Max Webers — **424**
- 6.3.2 Auseinandersetzung mit der Romantik — **431**

- 6.3.3 Romantische versus klassische Natur. Typologisierende Betrachtungen in *Nietzsche und Burckhardt* (1941) — **440**
- 6.3.4 NS-Kritik im „Gewand geisteswissenschaftlicher Erörterung“ — **452**
- 6.3.5 Kritik an der nationalsozialistischen Wissenschaftspraxis — **459**
- 6.3.6 Philosemitismus und Antisemitismus — **463**
- 6.3.7 ‚Verstecken‘ statt ‚Verdecken‘. Alfred von Martins Anmerkungsapparat — **473**
- 6.3.8 Rezeption von/durch „Feind und Freund“ — **478**
- 6.3.9 „[D]ie Kunst, gut zu lesen“. Resümee und Ausblick — **485**
- 6.4 Engagierte Wissenschaftsprosa im ‚Dritten Reich‘ — **489**

7 Bilanz und Ausblick — 491

Literaturverzeichnis — 501

Personenindex — 551