

BEITRÄGE

Prof. Dr. Christian Alexander, Jena
Verletzung von Geschäftsgeheimnissen und
Verantwortlichkeit von Host Providern1159

**Prof. Dr. Benedikt Buchner, LL.M. (UCLA) und
Wiss. Mit. Dr. Alexander Pollithy, Augsburg**
„Pay or Consent“ – Neue Geschäftsmodelle
in der Digitalökonomie zwischen DSGVO und
DMA1168

**Vors. Richter am BGH a. D. Prof. Dr. Wolfgang
Büscher, Mülheim/Ruhr**
Die Klagebefugnis und Aktivlegitimation im
Lauterkeitsrecht in der aktuellen Rechtsprechung
des BGH1172

**Richter am BGH Jörn Feddersen, LL.M.
(American University, Washington, D. C.),
Karlsruhe**
Informationspflichten im Onlinebereich in der
gerichtlichen Praxis1179

Prof. Dr. Jörg Fritzsche, Regensburg
Transparenz von Rankings, Bewertungen und
Empfehlungssystemen1185

**Vors. Richter am BGH Prof. Dr. Thomas Koch,
Karlsruhe**
Der irreführende Begriff der „Irreführung“ durch
Vorenthalten wesentlicher Informationen1196

Prof. Dr. Tobias Lettl, LL.M., Potsdam
Ansprüche des unternehmerischen Kunden
(insbesondere nach UWG und GWB) bei Miss-
bräuchlichkeit einer Vertragsklausel nach
Art. 13 Data Act1199

RECHTSPRECHUNG

BGH

Gesamtvertrag Kabelweitersendung
*GG Art. 2 Abs. 1, Art. 20 Abs. 3; UrhG §§ 20b, 87
Abs. 5; VGG § 34 Abs. 1, §§ 35, 37, 39 Abs. 1, § 105
Abs. 3 S. 1, § 130 S. 1*
BGH, Urteil vom 25.07.2024 – I ZR 27/231210

**Amazon – Übertreffende marktübergreifende
Bedeutung für den Wettbewerb**
*GWB § 19a Abs. 1; VO (EU) 2022/1925 Art. 1 Abs. 6
S. 2 Buchst. b*
BGH, Beschluss vom 23.04.2024 – KVB 56/221220

**DABUS – KI als Erfinder i. S. v. § 37 Abs. 1
PatG?**
PatG § 37 Abs. 1, §§ 6, 42
BGH, Beschluss vom 11.06.2024 – X ZB 5/221249

OLG Dresden

**Sponsoringanfrage als unzulässige E-Mail-
Werbung**
BGB § 823 Abs. 1, § 1004 Abs. 1 S. 2; UWG § 7
OLG Dresden, Beschluss vom 24.06.2024 –
4 U 168/241252

OLG Frankfurt a. M.

**Höhe des Ordnungsmittels gegenüber einer
juristischen Person (hier: 50.000,00 Euro)**
ZPO § 890
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 14.05.2024 –
6 W 48/241254

**Fehlende Kerngleichheit bei geänderter
Werbung**
ZPO § 890
OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 10.05.2024 –
6 W 44/241258

OLG München

**Business-Aufbau-Coaching – Zur Anwend-
barkeit des FernUSG auf einen Coaching-
Vertrag**
FernUSG § 1 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 2
OLG München, Hinweisbeschluss vom 16.05.2024 –
3 U 984/24 e1260

OLG Stuttgart

**Dringlichkeitsvermutung und Untätigkeit des
Verletzten**
PAngV §§ 1, 3 Abs. 1; UWG § 8c Abs. 1 und 2
OLG Stuttgart, Urteil vom 08.05.2024 –
2 U 205/231262

Notdienst

UWG §§ 3, 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 3; HwO § 2
OLG Stuttgart, Beschluss vom 06.05.2024 –
2 U 70/231265

LG Berlin II

Fertigspritzen
*UWG §§ 3, 3a; VO (EG) 726/2004; RL 2001/83/EG;
HWG § 7; ApBetrO § 14*
LG Berlin II, Urteil vom 23.04.2024 – 91 O 45/221266

LG Bochum

Kostenlose Erstberatung
UWG §§ 3, 3a, 5a; HWG § 7; BO Ärzte Nordrhein
LG Bochum, Urteil vom 11.06.2024 – I-18 O 21/231269

Gutschein beim Kauf eines Hörgerätes

UWG §§ 3, 3a, 5; HWG § 7
LG Bochum, Urteil vom 25.06.2024 – I-12 O 93/231272

LG Leipzig

Testsiegel
UWG § 5
LG Leipzig, Urteil vom 14.06.2024 –
01 HK O 531/241274

LG Magdeburg

Zahlungsentgelt
UWG § 3a; BGB § 270a
LG Magdeburg, Urteil vom 05.06.2024 –
36 O 72/23 *016*1276

LEITSÄTZE1279

VERANSTALTUNGSHINWEIS1280