

Obsah

| | |
|--|----|
| Predhovor | 7 |
| Úvod | 9 |
| 1. Prameň | 13 |
| 1.1 Úvod | 13 |
| 1.2 Prameň práva ako uzlový právny pojem | 14 |
| 1.3 Pojem „prameň práva“ je definovaný dôsledkami svojho pôsobenia, nie podmienkami svojho vzniku | 16 |
| 1.4 Význam aplikácie práva pri určovaní dôsledkov právnych prameňov | 20 |
| 1.5 Pravidlo uznania | 22 |
| 1.6 Ľud a sudcovia | 27 |
| 1.7 Kreativita v tvorbe a aplikácii práva | 30 |
| 1.8 Autonómia jednotlivých prameňov práva | 36 |
| 1.9 Zhrnutie | 44 |
| 2. Dôvod | 45 |
| 2.1 Úvod | 45 |
| 2.2 Vnútoraná a vonkajšia záväznosť | 45 |
| 2.3 Zdôvodnenie záväznosti: „povaha vecí“ alebo „autorita“ ... | 48 |
| 2.4 Stereotyp záväznosti práva | 51 |
| 2.5 Záväznosť zákona | 53 |
| 2.5.1 Záväznosť z povahy vecí – forma zákona | 53 |
| 2.5.2 Záväznosť z autority – parlament alebo ľud? | 58 |
| 2.5.3 Argument proti autorite | 65 |
| 2.6 Záväznosť precedentu | 72 |
| 2.6.1 Argumentačná záväznosť precedentov v Anglicku | 73 |
| 2.6.2 Autoritatívna záväznosť precedentov na kontinente | 79 |
| 2.6.3 Kultúrne odlišnosti | 85 |
| 2.7 Zhrnutie | 99 |

| | |
|---|-----|
| 3. Fakt | 101 |
| 3.1 Úvod | 101 |
| 3.2 Kontrafakticita noriem | 102 |
| 3.3 Normatívna sila faktického | 108 |
| 3.3.1 Norma ako fakt | 108 |
| 3.3.2 Teória kognitívnej disonancie | 112 |
| 3.4 Zotrvanie pri omyle | 125 |
| 3.5 Zhrnutie | 128 |
| 4. Politika | 131 |
| 4.1 Úvod | 131 |
| 4.2 Súdny precedent nie je uzurpáciou moci parlamentu | 132 |
| 4.3 Vláda ľudu proti vláde práva | 134 |
| 4.4 Keď demokracia zlyháva | 141 |
| 4.4.1 Nie ľud, ale parlament | 142 |
| 4.4.2 Zodpovednosť poslanca | 146 |
| 4.4.3 Zodpovednosť občana a sudcu | 152 |
| 4.5 Zhrnutie | 155 |
| Záver | 157 |
| Literatúra | 161 |